



学前教科研方法和研究性学习



学前教育专业创新型精品教材
“互联网+教育”新形态一体化教材

XUEQIAN JIAOKEYAN FANGFA
HE YANJIUXING XUEXI

学前教科研方法 和研究性学习

(第二版)

主 编 杜国莉

(第二版)

主
编
杜
国
莉



扫描二维码
共享立体资源

北京出版集团
北京出版社

北京出版集团
北京出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

学前教科研方法和研究性学习 / 杜国莉主编. -- 2
版. -- 北京: 北京出版社, 2021.5 (2023 重印)
ISBN 978-7-200-16289-9

I. ①学… II. ①杜… III. ①学前教育—教育研究—
研究方法—高等职业教育—教材 IV. ① G610-03

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2021) 第 009042 号

学前教科研方法和研究性学习 (第二版)

XUEQIAN JIAOKEYAN FANGFA HE YANJIUXING XUEXI (DI-ER BAN)

主 编: 杜国莉

出 版: 北京出版集团

北京出版社

地 址: 北京北三环中路 6 号

邮 编: 100120

网 址: www.bph.com.cn

总 发 行: 北京出版集团

经 销: 新华书店

印 刷: 定州启航印刷有限公司

版 印 次: 2021 年 5 月第 2 版 2023 年 6 月修订 2023 年 6 月第 2 次印刷

成品尺寸: 185 毫米 × 260 毫米

印 张: 17

字 数: 382 千字

书 号: ISBN 978-7-200-16289-9

定 价: 52.00 元

教材意见建议接收方式: 010-58572162 邮箱: jiaocai@bphg.com.cn

如有印装质量问题, 由本社负责调换

质量监督电话: 010-82685218 010-58572162 010-58572393

目 录

项目一 学前教育研究和研究性学习概述	1
任务一 科学与教育科学研究	2
任务二 学前教育科学研究方法及其历史发展	5
任务三 研究性学习概述	13
项目二 学前教育研究的选题与设计	26
任务一 学前教育研究课题的选择	27
任务二 学前教育研究假设的提出与表述	36
任务三 学前教育研究对象的选择	40
任务四 制订学前教育研究方案与课题论证	43
项目三 学前教育研究文献检索	51
任务一 学前教育文献检索概述	52
任务二 学前教育文献检索的基本过程及主要方法	57
任务三 学前教育文献检索的要求及整理分析	65
项目四 观察研究法	76
任务一 观察研究法概述	77
任务二 叙述性观察法及其运用	81
任务三 取样观察法及其运用	83
任务四 观察研究法的实施	90
项目五 调查研究法	99
任务一 调查研究法概述	101
任务二 问卷调查	105
任务三 访谈调查	113
任务四 测验法	120

项目六 实验研究法	128
任务一 实验研究法概述	129
任务二 实验研究的效度与控制	135
任务三 实验研究的设计与实施	142
项目七 个案研究法	156
任务一 个案研究法概述	157
任务二 个案研究法的实施方式与手段	161
任务三 个案研究法的一般步骤	165
项目八 行动研究	173
任务一 行动研究的产生及其理论基础	175
任务二 行动研究的特点与类型	182
任务三 行动研究的基本过程	188
项目九 研究资料的整理与分析	196
任务一 教育研究资料的整理	197
任务二 教育研究资料的分析	202
项目十 学前教育研究成果的表述、评价	211
任务一 学前教育研究成果表述的内涵	212
任务二 学前教育研究成果表述的步骤	217
任务三 学前教育研究成果表述的形式	221
任务四 学前教育研究成果的评价	239
项目十一 研究性学习实例与选题	246
任务一 研究性学习实例	247
任务二 研究性学习选题	257
参考文献	261

项目一 学前教育研究和研究性学习概述

学习目标

● 知识目标

1. 理解科学、教育科学研究方法、研究性学习的含义。
2. 了解科学研究、研究性学习的一般过程与特征。
3. 了解学前教育科学研究方法的历史与发展。
4. 掌握研究性学习对大学生的素质要求。

● 技能目标

1. 能够说出教育科学研究和研究性学习的特征。
2. 能够说出学前教育科学研究不同历史时期的特征和发展趋势。
3. 能够举例说明研究性学习对大学生有哪些素质要求。
4. 能够辨析教育科学研究和研究性学习的关系。

● 素质目标

提升学生运用教育科学研究方法进行研究性学习的意识和能力，使学生了解本学科学习对掌握专业技能、促进专业发展的价值和重要性，培养学生的职业责任感和使命感，帮助学生提升成为优秀幼儿教师的心愿。

知识点

1. 科学、教育科学研究方法、研究性学习的概念。
2. 学前教育科学研究方法的发展历史。
3. 科学研究和研究性学习的一般过程。
4. 研究性学习的主要特征。
5. 研究性学习对大学生的素质要求。



导入案例

学生 A 在家里种了一盆菊花，每天细心照料，倾注了她的心血。这时，围在身边的孩子们都问开了，学生 B 说：“菊花怎么种？我们能不能每人种一盆呢？”学生 C 又问：“听说菊花有很多种，到底有哪些品种？”学生 D 说：“菊展我看过，真美，可它仅仅只是美吗？我听说菊花还能泡茶呢！它还有其他的作用吗？”……学生的议论、思考包括了菊花的品种、菊花的栽种知识、菊花的功能、菊花的文化等，这些都引起了孩子们强烈的好奇心。学生 A 说：“我们仅仅浇浇苗，施施肥，这样的活动是不是太简单了。”还是班长眼光独到：“我觉得可以在全班开展栽种菊花的活动，我们还应该给这次活动起个名字。”我心中一喜，马上追问道：“那起个什么名字好呢？”问题提出后，孩子们立刻像炸开了锅一样，自觉地展开了讨论……最后经过协商确定以“我与菊花同成长”为主题在班级开展一系列综合实践活动。

情境思考：学生自主地提出与菊花有关的一系列问题，并由问题上升到开展“我与菊花同成长”的活动。这种学习活动的主题内容不是预设的，而是在教师的指导下，由学生自主确定的，体现了研究性学习内容的开放性，同时也强调了学生学习的自主性，实现了研究性学习的目的，即改变学习方式，实现主动探究式的学习。

苏霍姆林斯基说：“如果你想让教师的劳动能够给教师带来一些乐趣，使天天上课不至于变成一种单调乏味的义务，你就应当引导每一位教师走上从事研究这条幸福的道路。”掌握教育科学研究方法对教师真正科学高效地从事科学研究、提升职业幸福感的重要性不言而喻。在校学前教育专业学生一方面学习教育科学研究的基本方法与技术，一方面进行研究性学习，可以提升科研意识和科研能力，不断促进自身的专业成长与发展。

任务一 科学与教育科学研究

一、科学的内涵与科学研究的一般过程

人们在日常生活中经常用到“科学”一词，但是对其确切含义往往不甚明了。科学是系统的、有组织知识体系，但是有系统、有组织知识体系并不都是科学。科学是经过实践检验的关于客观世界各个领域事物的本质与特征的知识，或是对客观世界运动规律的理性认识。科学是从确定研究对象的性质和规律这一目标出发，通过观察、调查和实验而得到的系统的知识，因此，科学又是建立在严密的逻辑论证基础上的。

从科学与人类的其他活动的关系来看，科学既是一种意识形态，又是一种有组织、有计划、有目的的社会活动。此外，科学还可以促进社会发展，因此，科学还是一种社

会实践力量。

科学具有客观性、实践性、理论性、逻辑系统性、真理性、发展性的特点。科学可以按层次进行分类，位于科学分类最高层次的是哲学，位于第二层次的是自然科学、社会科学、精神科学（心理思维科学），而数学则是这三门科学体系的数量化规律的连接纽带和说明与计算的工具。

科学有其特定的研究方法，即科学方法。人类探索世界、追求真理的方法有很多，但并非所有的方法都是科学的。在科学诞生之前，人类主要依靠直觉、权威和习惯等来获取知识。即使在科学发达的今天，这些方法仍然经常被人们无意识地加以应用。在科学方法发展过程中，英国的培根（Francis Bacon）和法国的笛卡儿分别倡导和完善了归纳法和演绎法，对科学的发展做出了重大贡献。随着科学的发展，科学方法也在不断更新与改进。

科学还有特定的研究过程。一般来说，科学研究的过程就是运用科学方法进行“假设探索”的过程。研究者依据一定的理论或观察事实，提出研究假设，设计研究方案，然后收集和分析资料以验证或推翻假设，这个过程就是科学研究过程。科学研究过程要遵循一定的逻辑思路，采用科学的研究方法。

科学研究的一般过程大致分为五个阶段：准备阶段、研究设计阶段、搜集资料阶段、整理分析阶段、得出结果阶段。

（1）准备阶段的任务是发现问题、形成理论构思和提出假设。

（2）研究设计阶段的任务是确定研究目标和方向，选择和设计研究的策略、方式方法和具体的技术工具，制订研究规划和程序（例如，研究内容和研究方法介绍、时间、人员、经费、场地使用等安排情况）。

（3）搜集资料阶段的任务是具体贯彻研究设计中确定的思路和策略，按照研究设计中所确定的方式、方法和技术进行资料的收集工作（例如，采用实验法或问卷法来收集资料）。

（4）整理分析阶段的任务是对研究所收集到的原始资料进行系统的审核、整理、归类、统计分析。例如，对原始资料的清理、转换和录入计算机等工作；对原始资料、图片资料、音像资料等的整理、分类和加工工作；对数据资料的各种定量分析和定性资料进行的综合、归纳和分析。

（5）得出结果阶段的任务是撰写研究报告，评估研究质量，交流研究成果。

二、教育科学研究及其特征

（一）教育科学研究及其要素

教育科学研究是指运用一定的科学方法，遵循一定的科学研究程序，通过对教育现象的解释、预测和控制，探索教育规律的一种认识活动。

教育科学研究与所有科学研究一样，由三个基本要素组成。

1. 现象与客观事实

研究的问题不是从天上掉下来的，而是来自现象与客观事实。现象是客观事物本质

的外在表现，既包括直观的、直觉的感性经验知识，也包括逻辑的理性经验知识。客观事实是教育现象与过程、事件本身。教育科学研究的对象是教育事实，是实际存在的教育的要素、结构、性质、功能及其变化的过程现象，具有客观实在性和存在性。

2. 科学理论

以科学理论为依据指导解释现象。理论是对教育本质的理性的认识成果，是由一系列概念和原理构成的抽象体系。只有以严密的理论体系的方式再现和阐释一定的教育现象及过程，才能使教育的本质和规律得以更深刻的揭示和合理的说明。

3. 方法和技术

用科学的方法和技术收集资料，进行观察、实验以及调查。

三个要素中，现象与客观事实提供形成科学理论的基础，而形成科学理论又是教育研究的核心问题。科学的方法和技术则是实现教育科学研究目的的手段。教育科学研究发挥着描述（现象）、解释（原因）、预测和控制的功能。

（二）教育科学研究特征

1. 教育科学研究具有一般科学研究的特点

（1）探索性。

研究的目的在于探索教育规律，解决重要的教育理论和实际问题。教育科学研究区别于一般日常生活中的认识活动，是获得新知识的活动，不是对已知情况和结论的简单描述。

（2）程序性。

教育研究作为一种科学的认识活动，要有一系列分析问题、解决问题的程序和环节。

（3）科学性。

研究方法要科学合理，研究要有科学的设计，要准确系统地观察记录和分析，并收集可靠的资料数据。研究结果力求客观、合乎逻辑，并能回到实践中进行检验。

（4）创新性。

教育研究的本质特征是创新。创新主要表现在对未知的探索，对原有理论体系、思维方式及研究方法有所突破。无论是对未知事物的全新认识，还是对已有知识的研究和完善，或者是运用一定的理论解决实际问题，都是在前人与他人的科学研究基础上进一步地揭示事物发展的本质和规律，从而表现出教育科学研究的创新特点。

2. 教育科学研究还有区别于自然科学、思维科学的独特特点

（1）研究对象的复杂性。

自然科学的研究对象是自然现象，强调客观性、操作性、精确性。教育科学研究的对象是教育存在和人的学习，教育存在包括教育现象、教育过程和教育理论。影响教育的因素不仅包括客观的条件因素，而且还涉及个人的主观心理因素以及人与人之间的社会因素，所以，教育现象之间的因果关系比较复杂。由于对人的内部世界无法像自然科学那样进行直接观察，对教育现象达不到自然科学那样，在有效控制或隔离某些相关条

件和影响因素的条件下实施研究活动，因此，事实上教育科学研究很难采用严格的实验方法和精确的观测手段。

教育存在的异质性也给研究造成了很大困难。自然科学家可以从对一滴水或一个物体的研究中概括出普遍的定律，而教育科学家则不能从对一个人或一个组织的研究中得到普遍适用的结论。这意味着，教育研究要抽取更多的样本，它的研究结论的概括范围受到严格的限制。

（2）影响因素的复杂性。

教育科学研究更多地受个人因素的影响，例如，个人的社会地位、政治偏好、文化知识水平、研究能力、思想观念、心理特征、原有经验等。这不仅指研究者方面，而且还包括被研究者方面。

教育科学研究的一个重要对象不是客观的、无意识的物体，而是有思想、可以变化的人或人群。在教育科学研究中，被研究者可能会有意或无意地隐瞒或改变自己的真实行为和态度，这些都对教育研究资料的可靠性造成不可估量的影响，一般来说，教育科学研究很难进行极为精确的定量分析，尤其是涉及人的主观态度或心理倾向的研究。

（3）教育现象的不确定性。

教育现象的不确定性因素更多，它的偶然性和独特性也更大。与自然界相比，社会的变化、发展更为迅速，这种发展基本上不是循环往复的。教育历史事件大多是独特的，受各种偶然因素的影响。或许教育史学家可能发现早期的教育制度与现代社会的教育制度有相似的地方，但是这种相似不同于自然现象的重复，所以用这种发现预测教育发展趋势的准确性并不高。由于影响社会发展的条件在不断变化，而且又不断出现新的影响教育的因素，所以可以说，教育科学不可能像自然科学那样做出长期预测。例如，自然科学家可以预言哈雷彗星下一次出现的准确日期，但是谁也不能准确地预言经济危机或革命什么时候爆发。在人类社会中不存在永恒的、普遍适用的社会规律，一定的社会规律只适用于一定的历史时期和一定的社会条件，这类情况在教育科学中同样存在。因此，教育科学不能完全照搬自然科学的所有做法，而是需要建立符合教育科学本身特征的科学研究方法。

任务二 学前教育科学研究方法及其历史发展

一、方法与学前教育科学研究方法

（一）方法的内涵

“方法（Method）”一词源于希腊文，表示沿着某一道路前进。我国中文辞典中将之注解为行事之条理和判定方式之标准。

方法，是指为了获得科学知识应该遵循的程序以及依据的手段、工具和方式。也就是说，方法是作为一般的思维方式和行为方式，研究问题的一般程序和准则。它不仅是

一种技巧技术，也是一门艺术，其实质在于规律的运用，遵循规律就成了方法。而方法论是关于认识世界和改造世界的方法的理论，是方法的体系。

（二）科学方法论

科学方法是使科学研究正确进行的理论、原则、方法和手段。最本质的要求就是要保证科学研究的正确进行，也就是使所获得的研究结果可靠、准确，能说明所要探讨的问题。决定科学方法的要素包括研究对象、物质手段、思维形式和方法、理论工具。

按照应用范围划分，可将科学方法分为一般方法和特殊方法。以科学研究阶段为标准，可将科学方法划分为选择和确定课题的方法、进行实验和观测获得资料的方法、在思维过程中对经验材料进行加工的方法、建立科学理论和检验这些理论的方法等。这些方法分别适用于科学研究过程中的不同阶段，各自在不同阶段上具有不可缺少的作用，它们在科研活动中构成一个系统，依次发挥作用。按研究方法的性质划分，可将研究方法分为定性研究法与定量研究法。

课题的选择一般从两个方面考虑：一是研究课题的内容是否有意义，如研究内容的理论应用价值，即研究课题的外部效度；二是研究内容的科学性，如所涉及的研究变量之间是否会存在可靠关系，关系的性质是什么等，即研究课题的内部效度。

科学方法论作为科学方法的系统理论，在历史发展中形成了多层次的结构体系，大体上包括以下四个层次：各种技术手段、操作规程；具体学科门类的共有方法；各门学科即自然科学、精神科学、社会科学共有的方法；哲学方法。科学方法是推动科学发展的内在动力，任何一个重要的科学发现都同科学方法的创新相联系。

（三）教育科学研究方法

教育科学研究方法是按照某种途径，有目的、有计划、系统地进行教育研究和构建教育理论的方式。教育科学研究方法方面的任务主要是阐述现代教育科学研究方法方面的基本知识、基本原理和基本技术，揭示教育科学研究方法的基本规律。教育科学研究方法的运用是以教育现象为研究对象，以科学方法为手段，遵循一定的研究程序，以获得教育科学规律性知识为目标的一整套系统研究过程。

教育科学研究方法是为了满足人类对教育的需求和实现优化教育、发展教育，对于教育存在进行科学研究的方法。教育存在包括教育现象、教育过程和教育科学理论等内容。教育科学研究方法同样是一个认识过程，其结果是解释或预测、发现或发展一定的教育原理、原则和理论。它既是一种知识的体系（思维方式），又是一种行为规则（行为方式）。

（四）学前教育科学与学前教育科学研究方法

1. 学前教育科学研究

学前教育科学研究有其独特的特点，体现在三个方面：一是研究对象的主体性；二是研究内容的广泛性；三是研究背景的开放性。

学前教育科学研究有不同的类型。根据研究目的的不同，可划分为基础研究和应用

研究。根据研究时间取向的不同,可划分为横向研究和纵向研究。根据研究对象数量的多少,可分为个案研究和成组研究。根据收集研究资料的手段不同可划分为观察研究、调查研究、实验研究、文献研究和测验研究。根据对资料分析的不同,可划分为描述性研究、相关研究、比较研究和内容分析。根据研究内容涉及的领域不同,可划分为个性研究、认知研究、语言研究和课程研究等。根据研究场所的不同,可划分为实验室研究和生态场域研究。根据研究的理论范式的传统的不同,可划分为质的研究和量的研究。

2. 学前教育科学研究方法

在理解教育科学研究方法概念的基础上,可以对学前教育科学研究方法的含义加以概括,即学前教育科学研究方法是在科学的理论思想指导下,有目的、有计划、有系统地进行学前教育科学研究和构建学前教育理论体系的方式。学前教育科学研究方法专门探讨学前教育科学研究活动的规律,阐明学前教育科学研究在方式方法和程序上的规范。

学前教育研究方法的研究内容涉及三个方面:一是学前教育研究的基本原理、基本过程、结构模式以及研究程序、方法、手段和应遵循的逻辑或方法论规则;二是现代学前教育研究方法体系的建立,各类方法的含义、理论基础、操作步骤、适用范围以及使用时应考虑的条件;三是学前教育研究方法的历史、发展现状和趋势,新方法的内容、特点以及在学前教育研究中的应用等。

学习学前教育研究方法具有重要的意义,具体表现在三个方面:一是学习和掌握学前教育研究方法有助于丰富和发展我国的学前教育理论体系;二是学习和掌握学前教育研究方法有助于提高学前教育工作者的科研能力;三是学习和掌握学前教育研究方法有助于解决实践领域的问题,提高学前教育实践活动的质量。

学习学前教育研究方法有四方面的要求:一是要了解这门学科的性质,明确学习这门学科的意义;二是学习者需要一定的知识和能力的准备;三是要掌握这门学科的基本知识;四是要加强理论联系实际,在实践中掌握和运用各种研究方法,并能创造性地解决问题。

二、学前教育科学研究方法的历史与发展

(一) 学前教育科学研究方法的萌芽时期

教育研究方法是伴随着人类社会的发展,科学文化技术的进步,特别是教育的需求和教育实践领域的扩大,教育规模、层次的增加,教育质量的逐步提高和人们对教育的认识逐步发展而产生和发展的。它随着生产力水平的提高,科学技术的发展,人类文化的进步而不断革新和日臻完善。

原始社会时期,教育在生产劳动中进行,人们一方面以言传身教的方式把知识经验传授给下一代,另一方面对传授过程的方式方法以及对年青一代的受教育效果进行自然的观察和原始的总结,以便不断改进。诚然,那时的观察和总结往往是无计划的、不自觉的,而且是零散的、低水平的;通过观察获得的新发现,具有很大的偶然性,而总结也只是停留在思维上,还不可能像今天一样有文字上的描述和概括。

奴隶社会和封建社会时期，随着文字的出现，学校教育产生和发展，教育实践日益深入，各方面科学文化知识的积累和丰富，观察法、经验总结法等教育研究方法为教育家们自觉运用，历史法、文献法、测量评价法、思辨法等教育研究法也随之出现。我国古代孔子、朱熹等著名教育家对教育的研究，其方法主要是观察研究和经验总结。古代许多教育家为了对先辈教育思想和实践进行深入研究，常查阅历史文献资料或对先辈教育言论进行注疏诠释，这些做法均属历史研究和文献研究。我国古代考试，特别是科举考试，就是对考生进行测量评价。思辨法是依靠尚不充分的观察事实，用直观思辨和简单的逻辑推理，笼统地把握现象的一般性质的一种研究方法。古代的思辨法已达到相当高的水平。如我国的“五行说”、印度的“四元素说”、古希腊托勒密的“地心说”等，对教育家们研究问题产生了很大影响，尤其是古希腊亚里士多德的推理三段论法和理性猜测法贡献更大，它简直成为早期科学家、哲学家和教育家研究问题的思考模式。

古代的教育研究方法曾有效地推动了古代教育研究，但它仅仅停留在定性描述和主观分析推断的水平上，还缺乏全面系统的逻辑论证、精确的定量分析、严格的科学实验验证。因此，当时所采取的各种教育研究方法还没有达到真正的科学研究水平。例如，那时的观察法是缺乏系统性的，教育观察者往往以不完全的经验或证据为基础，忽视同时存在的复杂的教育因素所起的作用，对直觉现象轻易地做出概括或结论。古代崇信“权威”的理念较为盛行，盲从权威、迷信古人是普遍现象，因此，人们观察教育现象，总结教育经验，思考教育问题，探索教育规律，常常以权威的训谕为准绳。如我国古书记载的“圣人言”“遵先王之道”等一类的话，就带有浓厚的教条主义和权威主义的色彩。

（二）学前教育科学研究方法的兴盛时期

1. 实验方法

欧洲“文艺复兴”后，研究方法逐渐重视假设和实验。实验方法最早以物理学形式为科学家所应用，首先系统研究实验方法的是英国的培根（Francis Bacon）。培根在其《新工具》一书中指出，科学应当是实验科学，要打破中世纪那种宗教式的“思辨枷锁”，就应当用理性方法去整理感性材料，真正促成经验和理性两者的结合，并主张用归纳法来实现经验的归纳和升华。16世纪意大利科学家伽利略开创了实验方法、理性方法和数学方法相结合的研究途径。17世纪以后，经验方法和理性方法相结合的方式有了更广泛的运用，数学方法、逻辑方法等各种科学方法也相对独立发展起来。科学领域各种研究方法的发展，促进了教育研究方法的发展，尤其是自然科学的实验研究以及定量分析研究，为以后教育研究走向科学化奠定了基础。从17世纪开始，一批杰出的教育家如夸美纽斯、裴斯泰洛齐、第斯多惠、乌申斯基等人，把教育研究方法的理论与实践紧密结合起来，从而大大地丰富了近代教育研究的理论和实践。

从19世纪前后至第二次世界大战结束是教育研究方法发展的全盛时期。这一时期，教育研究方法出现了以往任何时期都不可比拟的崭新面貌。首先，教育实验运动迅速开展。19世纪前后，比较著名的教育实验有：1768年瑞士教育家裴斯泰洛齐创办“新庄”实验学校所进行的教育实验；1825年英国欧文创设移民区“新和谐村”所进行的教育实

验；1896年，美国杜威创办芝加哥大学实验学校所进行的教育实验。从19世纪末开始，在德国、英国和美国等国家，实验教育运动蓬勃发展。自德国冯特首创心理实验室（1879）用实验的方法研究人的心理以后，1882年英国的高尔顿又在伦敦成立人类学实验室研究个别差异问题。20世纪初，心理、教育学家们大力提倡教育实验，促进教育实验的开展，如德国梅伊曼和拉伊主张用实验方法来研究和实现教育，并提出了“实验教育学”的学说；法国比奈主张用实验方法研究儿童的智力发展；美国桑代克把动物、心理实验的方法运用到教育上，还主张教育现象和教育理论必须有严格的实验验证。随后，测量工具的发展和统计方法的进步又为教育实验提供了技术和方法，从此以后，教育实验作为一种比较严格的科学研究方法，在教育上得到广泛的运用。我国教育实验运动始于20世纪20年代，当时在美国教育实验运动的影响下，各地纷纷建立教育实验区，到1935年，各种教育实验区有193处，遍及全国各地。其中，影响较大的有陶行知创办的试验乡村师范学校和山海工学团，中华平民教育促进会总会的定县实验区和梁漱溟的“乡村建设”实验等。

2. 教育测量

这一时期，教育测量运动也蓬勃兴起。1864年，英国的菲雪尔（George Fisher）编成世界上第一个成绩量表。美国的来斯（Rice）积极提倡教育测量，并于1895年至1905年间编制了算术、拼字、语言等测验。与此同时，各种客观标准化教育测量纷纷出现，著名的有法国比奈（A.Binet）、西蒙（T.Simon）的智力测量（1905）。1909年，被称为教育测量鼻祖的美国教育心理学家桑代克（Thorndike）运用统计学的“等距原理”，发明了编制量表的单位，编成了《书法量表》《拼字量表》《作文量表》等标准测量工具，使教育测量走上科学化的道路。之后，各种学业成绩测验、智力测验、能力倾向测验、诊断测验、人格测验等客观标准化教育测量的兴起，推动了教育测量运动迅速发展。

3. 教育调查

这一时期，教育调查开始被重视，并逐步走向规范化和科学化，19世纪以后，教育研究者开始重视运用调查法，早期著名的教育调查是1897年美国来斯进行的拼写练习调查。此外，19世纪末20世纪初，美国还有一些影响比较大的教育调查，如19世纪末美国的斯坦利·霍尔（Stanley Hall）采用问卷法进行的教育调查；1910年哈佛大学教授哈诺斯（Paul Hanus）进行的学校调查；1911—1912年纽约市开展的大规模学校调查。所有这些教育调查，在其方法手段的使用上都在一定程度上注意到了规范化和科学化。以后，随着教育调查法的广泛运用，教育调查方法在其复杂程度和量表使用方面也有了较大发展。此外，教育统计学及其他教育技术的产生和发展，也为教育研究向科学化发展开辟了广阔的途径。

从总体上看，这一时期，自然科学的研究方法以及其他社会科学的研究方法广泛移植于教育研究领域，使教育研究法向科学化跨进了一大步。同时，教育研究者也继承和发展了传统的教育研究法，并不断创立新的教育研究法，从而逐步形成了教育领域独特的研究方法体系。

（三）学前教育科学研究方法的发展趋势

从 20 世纪 50 年代起，随着科学技术的日益进步，特别是信息技术的出现和发展，传统的教育研究方法进一步完善，现代教育研究的新理念、新方法和新技术手段不断出现，丰富了教育科学研究方法的内容和体系。现代教育研究方法的体系和运用技术又有许多新的突破。从纵向观察，近 50 年来教育研究方法的发展状况，无论在理论上还是在技术上都已达到相当高的水平，专业层次愈加丰满和完善。按横向扫描，教育研究从传统的学校教育科学研究领域已经扩大为校内教育和远程教育、课堂教学和远程教学、前期教育和终身教育等更为广泛的研究领域。以及由于教育学科的分化和组成的新学术专门领域，更加大了教育科学研究方法的外延或使用领域。其发展趋势如下。

1. 教育调查越来越多

调查研究法是社会科学最基本的研究方法，自 20 世纪 50 年代以来，世界各国教育研究者采用此法越来越多。在我国，近年来既有面对数以万计的个人进行的教育调查，也有很多协作进行或集体组织进行的教育调查；既有本地区教育调查，也有跨县、跨省市或全国性的教育调查。其中，规模较大的是 1986 年进行的中国普及义务教育调查，这项调查由全国人大教科文卫委员会牵头，中央各有关部门参加，组成三个调查组，分赴江苏、湖南、四川三省进行调查研究。目前，普及九年义务教育的调查研究，学生思想品德教育的调查研究，社会主义市场经济与教育关系的调查研究，关于素质教育的调查研究等，也普遍地在一些省市有组织、有计划、有步骤地开展起来。

2. 以开发智能为中心的多方面教育试验越来越广泛

从 20 世纪 50 年代开始，苏联、美国、联邦德国以发展学生智能为中心的教学改革实验很多，例如在课程改革方面出现了三大典型学派的改革实验，在教学方法上出现了“发现法”“探究法”“解决问题法”等改革实验。近 20 年来日本等国又在积极进行“以培养学生创造性思维能力”为核心的教改试验以及早期智力开发的早期教育实验。在我国，以发展学生智能为核心的教育实验也很多，例如，广州星海音乐学院赵宋光教授设计的“综合构建教学体系”教学实验，该项实验试图在儿童心理中构建一个“井架”，使儿童智力的潜能如地底的原油喷涌而出。这项实验从 1978 年开始，已在一些小学和幼儿园取得可喜的成果。又如，由北京市特级教师吕敬先主持的“小学生语文能力整体发展”实验，该项实验以发展学生思维和语言为中心，通过对语文教学结构的整体改革，促进小学生语文能力整体发展，这项实验从 1962 年开始，目前全国仍有许多省市的教育工作者在扩大进行此项实验。

3. 长期追踪研究法引起人们重视

长期追踪研究的典型例子是美国 1921—1972 年为期 51 年的对超常人创造能力发展和培养的追踪研究。许多研究资料表明，由于教育的复杂性和教育的周期长，所以用较短时间很难看出问题的实质性变化，因此，进行长期的追踪研究或纵贯性研究引起了人们的重视。近 50 年来，运用这种方法研究教育问题的人越来越多。例如，美国布卢姆

关于早期教育重要性的研究，其对近千名儿童，从幼儿园到他们成人为止进行了长期的追踪研究。苏联赞科夫的“教学与发展”研究，其对实验班各种教学效果的分析，依据的是长期跟踪听课、记录所取得的数据。苏联苏霍姆林斯基对学生身心发展和德育成长的研究，也进行了长期的追踪研究。从国外 20 世纪七八十年代所发表的许多教育研究报告看，其中有相当一部分就是运用长期追踪研究或纵贯性研究而取得成果的。根据我国教育界长期教育研究实践的经验，以及在国外教育研究影响下，近 20 年来，我国教育界对长期追踪研究已开始重视，如上述吕敬先的实验，曾采用追踪实验的做法，在北京市的 5 个区县的 18 个班级，进行低年级到高年级（1～5 年级）的追踪研究。

4. 现代教育评价的兴起

作为教育科学研究重要领域之一的教育评价，其理论与方法的研究开始于 20 世纪 40 年代前后，50 年代以后教育评价迅速兴起。1957 年以后，美国政府大规模地开展教育评价工作，评价方法十分注重“终结性评价”“诊断性评价”“形成性评价”。被称为“评价之父”的美国教育家泰勒领衔主持的“八年研究”，确立了现代教育评价学的理论和方法。中国在 1983 年加入国际教育成就评价协会。

5. 新的研究方式方法的引入

（1）跨文化研究法是以各种不同文化为样本，以其资料做比较研究，从而探索不同文化背景的变量间的关系。这种方法最初为国外人类学家、社会学家广泛应用，以后逐步移植于教育研究。近年来，逐步为我国教育研究者掌握和运用。

（2）内容分析法是对于明显传播内容做客观而有系统的量化，并加以描述的一种方法。这种方法最初用于传播学的研究，后来广泛应用于其他社会科学研究，现在已成为教育研究中一种主要的资料分析方法。例如，有人曾对《教育研究》创刊以来所发表的文章进行内容分析，从而发现该杂志发表文章的某种倾向。

（3）因径分析法是寻找教育现象中诸不同变量间的因果结构的一种方法，它不是用来推论变量间的因果关系，而是用来检验一个假想因果模型的准确或可靠程度（它具有回溯的功能）。此法创于 1921 年，最初用于研究人口遗传学，20 世纪 60 年代后期为社会学家所运用，以后逐步运用于教育研究。目前国外运用此法研究教育问题的研究文献很多。

（4）模糊论方法是建立在模糊集合论基础上，对教育的复杂的模糊现象进行定量描述和处理，以揭示其规律性的数学方法。它创于 20 世纪 60 年代，我国于 20 世纪 80 年代已将其原理运用于教育研究。

各种新的研究方法引入教育研究领域，为解决各种复杂的教育研究课题提供了新的武器。

6. 注重采用综合研究法

由于教育问题常涉及社会的、心理学的、政治的、经济的等许多方面的问题，特别是心理学研究发展对教育的影响扩大，因此，把心理学诊断、多方面地具体分析条件以

及从中提出教学建议这三者结合进行综合研究教育问题的方法就受到人们重视。如美国已日益广泛采用此法，苏联也曾加强研究。譬如探讨塑造学生的世界观问题，他们通过综合研究实验，认为要解决这个问题，应建立形成信仰的心理诊断学，综合研究社会、学校、家庭等环境及大众传播媒介等多种因素的作用来解决。

7. 电子计算机在教育科学研究中的广泛运用

电子计算机的出现，导致了科学研究方法的革新，它介入思维领域，代替了人脑的部分功能。它使以往由于计算过于复杂而无法着手的教育科研课题得以顺利进行；它在逻辑判断、推理证明方面也展示了可喜的前景。目前，计算机已成为从事教育科研工作的人的有力助手，为教育科研储存足够多的研究信息，开展情报资料检索，进行模拟实验，迅速处理冗繁的研究资料，为大规模、大范围 and 长周期的教育研究配备了工具。

8. 重视定性研究法与定量研究法相结合

定性研究法是为了确定研究对象是否具有某种性质或确定引起某一现象变化原因、变化过程的研究，常用逻辑分析、性质分析、因果分析、矛盾分析等方法。它要回答的不是数量上的多少问题而是性质上的“是什么”“属于什么”等问题。在教育研究中，有很多现象是不能或不容易用定量的方法描述的，一般只做定性分析，如研究教育的功能、社会主义初级阶段教育的特征等课题时。定性分析的缺点是不精确，有的描述具有伸缩性和模糊性。

定量分析是对研究过程和结果进行数量的分析，它一方面作为一种认识工具，反映某种教育现象的特征、倾向；另一方面也是一种语言，能作为表达的手段，对复杂的教育问题做精确的描述。以往我国教育研究比较重视定性研究，但 20 世纪 80 年代以来，我国发表的教育论文开始重视定量研究，越来越多地注意定性定量相结合。据有关研究，1979 年至 1986 年我国《教育研究》发表的文章，定性研究的比定量研究的多得多（定性的 1380 篇，定量的 140 篇）。但定量文章有逐渐增加的趋势，定量研究已得到理论工作者和刊物的重视，教育研究者的研究方法已从单纯的定性分析走向定性分析与定量分析相结合。

9. 开放式的教育研究活动和协作研究方式的广泛开展

近年来，在国内的省与省之间、地区与地区之间，在国际上的国与国之间，组织教育研究者互访考察、开展学术研讨活动的现象十分普遍；跨国跨地区的协作研究方式也越来越多。综观现代教育科学研究方法的沿革及其发展趋势，可以发现，教育研究法的发展与教育事业、教育理论，以及科学技术的发展是息息相关的。一方面，教育研究方法自身的沿革总是跟踪教育事业和教育理论发展的足迹，为适应教育发展的要求，研究者总是在继承传统的教育研究法的同时，结合教育发展的实际进行改革和创新；另一方面，随着现代科学技术的发展，研究者又不断移植和应用其他科学的研究方法于教育，这就有效地促进了教育研究法从经验描述阶段向科学探索阶段过渡。特别是目前，移植运用其他科学方法，已不是停留在简单地照搬和模仿阶段，而是注意结合教育的特点，

力图在继承和移植的基础上，创造出—套富有教育特色的教育研究法体系。当然，现在的教育研究法体系还是很不完善的，其理论基础十分薄弱，人们普遍注重的是单一方法的具体运用，至于各种教育研究方法的认识论基础的研究以及各个方法之间的内在关联的研究还不深入，因而如何科学地组合某些方法以获取最优的科研成果，也就缺乏坚实的理论依据。

任务三 研究性学习概述

一、研究性学习的含义

当前对研究性学习内涵的理解主要有以下几种观点，即研究性学习是一种理念；研究性学习是一种学习方式；研究性学习是一门课程；研究性学习是一种策略。

周光礼教授等在对我国研究性学习三十年的发展进行梳理之后指出，1978 到 1999 年间，我国对研究性学习的探讨主要围绕苏霍姆林斯基的教学思想展开，把研究性学习仅仅作为一种教学方法，认为“研究性学习法”就是指“教师把新材料提供给学生，引导他们提出各种假设，并加以验证，独立地积极地思考问题、解决问题、发现真理的一种教学方法”，有利于学生“牢固地掌握知识和技能，发展智力、能力和创造力，养成热爱学习和研究的态度、情感和习惯，培养智能型和创造型的人才”，体现了苏霍姆林斯基“教与学紧密结合、教学与发展相统一的现代教学论思想”。

1999 年 6 月，上海市教委召开“中学研究性课程研讨会”，10 月下旬教育部在无锡举办了“全国普通高中课程教学改革研讨会”，强调研究性学习不仅应作为具有 21 世纪学校教育特点的学习方式和教学方式，而且应作为一种新的课程理念，要求“突破原有的以单科性、学术性为主的课程框架，开发具有综合性、社会性、实践性特点的新型课程”，同时“促使教师转变原有的课程教学观、学生观”。

2001 年 4 月我国颁布《普通高中研究性学习实施指南》，文件指出：“研究性学习是在教师指导下，从自然、社会和生活选择确定专题进行研究，并在研究过程中主动地获取知识、应用知识、解决问题的学习活动。研究性学习与社会实践、社区服务、劳动技术教育共同构成“综合实践活动”，作为必修课程列入《全日制普通高级中学课程计划（试验修订稿）》”。研究性学习是普通高中必修课，全体学生必须参与。学校必须从组织建设、制度建设、学习评定和统筹协调等方面着手，加强研究性学习的开发、实施、评价和管理。研究性学习课程的设置实际上是课程文化的一场革命，针对分科课程教学形式和接受式教学方式的弊病，研究性学习能促进课程教学从灌输转为对话，从以教师为中心转为以学生为中心。这门课程定位于国家宏观控制，学校具体开发，学生自主选择。

许多学者通过对《指南》的深度解读，认为研究性学习既是一种学习方式，又是一种课程形态。作为学习方式，“研究性学习”是指教师或其他成人不把现成结论告诉学生，而是学生在教师指导下自主发现问题、探究问题、获得结论的过程。作为课程形态，不是其他学科课程的辅助或附庸，而是高度综合且具有独特的教育功能和教育价值的、独立的课程，它与其他课程具有等价性与互补性。它通过联系社会实际，为学生提供多渠道获取知识、并将所学到的知识在实践中加以综合应用的机会；它让学生通过亲身的体验，探索自然、亲近社会、发展自我，用探究的眼光和方法进行学习，从而改变单纯以接受教师传授知识为主的学习方式，并在这一过程中促进他们形成积极的学习态度和良好的学习策略，积累和丰富他们的直接经验；它让学生有更多的机会把学校环境中的学习与社会、家庭环境中的学习结合起来，培养他们的创新精神和实践能力，形成良好的社会责任感和使命感，促进健康积极个性品质的形成及良好素质的全面发展。有学者进一步认为，研究性学习不仅是以上种种，更是一种教育理念。在这一理念的指导下，任何学科的教学都应该转变以接受为主的学习方式，“让学生在探究性学习的过程中主动发展”。

本书的视角是高校学生的学习，我国没有要求高校设置专门的研究性学习课程。所以我们从把研究性学习视为一种学习方式的角度来界定研究性学习。

作为一种学习方式，研究性学习是学生在教师指导下，在学习生活和社会生活中选择和确定观察目标、学习内容、研究方向，通过主体实践、自主探究、集体研讨等方式，主动获取知识、应用知识，从而解决实际问题的一项实践学习活动。

知识链接

研究性学习通常要围绕一个需要探究解决的特定问题展开，所以又称为基于问题解决的学习（Problem-solving studying）、基于问题的学习（Problem-based learning）、探究式学习、基于项目的学习、专题学习、综合学习、主题研究学习等。

高等教育是培养高级专门人才和职业人员的社会活动，要注重提高人才培养质量。2005年1月教育部发布《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》其中第11条特别强调高校应积极推动研究性教学，提高大学生的创新能力。“要增加综合性与创新性实验，提供丰富的教学参考资料，积极推进讨论式教学、案例教学等教学方法和合作式学习方式，引导大学生了解多种学术观点并开展讨论、追踪本学科领域最新进展，提高自主学习和独立研究的能力。要让大学生通过参与教师科学研究项目或自主确定选题开展研究等多种形式，进行初步的探索性研究工作”。

《意见》强调高等学校通过研究性教学培养和提高学生的研究能力和创新能力，独立思考和解决问题的能力，即通过研究性教学指导推动学生进行研究性学习。高等教育中的研究性学习是在教学过程中旨在促进学生学习发展的基于研究的学习方式；是在

旨在促进学生由学习科学真理的认识过程向发现科学真理的认识过程过渡的学习发展环节；是在大学本科教学过程中从接受性学习到自主发现学习的转化环节。

二、研究性学习的特征

多年来，我国大部分学校采用的教学模式是教师在课堂上以讲授法为主的教学方法，把知识系统地传递给学生，学生进行有意义的接受学习，这种模式的优点是效率高，可以保持知识的系统性和逻辑性，对帮助学生掌握陈述性知识有较好的效果。但这种模式的弊端也很清晰，既不利于培养学生自主探究的意识和体会科学发现的一般过程，也不利于培养学生的能力尤其是创造能力。研究性学习是以问题为中心，学生自主探究为主的发现学习，正好可以弥补传统教学模式的不足。

研究性学习与传统的接受式学习方式相比，它有如下特征。

（一）自主性

研究性学习最为显著的特征就是自主性。学生真正处于主体地位，学生可以根据自己的需要、动机和兴趣自主选择，自主探究。在研究性学习过程中从提出问题到研究内容的确定，到研究过程的具体实施，研究结果的讨论评价、展示和交流，到研究小组成员的选择都由学生自主决定，要求学生要具有自主意识、自主能力、自主习惯，而这些品质也会在研究性学习中得到进一步的培养和提高。

（二）研究性

在传统的学习中学习的内容是以定论的形式，由教师传递给学生的，对学生来讲，学习不包括任何发现，只要求他们把教学内容加以内化；而在研究性学习中学生首要的任务是发现，然后再将发现的内容加以内化。前一种学习中学生的角色是接受者，后一种学习中学生的角色是发现者。发现学习要经历曲折的复杂的探索过程。在这个过程中，个体要搜集大量的资料、深刻地认识和理解相关的背景知识，深入关注研究对象；要选择和学习适当的研究方法；要与小组成员协商和讨论；要把研究的结论和结果，选用适宜的方式呈现和表达出来。这是学习的过程，也是研究的过程。这个过程对学生的思维能力、科学研究能力、实践能力、创新能力都提出了更高的要求，也为培养和提高这些能力创造了机会和条件。

（三）实践性

研究性学习是基于问题的学习。问题源于学生现实生活和社会实践。学习的内容不再局限于书本和课堂。研究性学习是学生在“做”“观察”“调查”“实验”“探究”“体验”“创作”等一系列活动中发现问题和解决问题，感受挫折也克服困难，在实践探究中获得情感体验，发展实践能力和创新能力。

（四）过程性

研究性学习，看重学习的结果，更看重学习的过程。研究性学习关注的是学生在学习的过程中是否获得了质疑、求知、探索、发现、验证、创造的体验，是否学会了收集、

分析、评价和使用信息，是否学会了分享和合作，是否掌握了科学研究的一般方法，研究性学习以学生获得成长和发展为目标，而不是追求最终的研究成果。

（五）开放性

研究性学习开放性的主要表现，一是学习内容上的开放性。内容可以来自于学校的学科课程，可以来自于老师，也可以来自于学生自己的生活经历，来自于社会热点问题，范围极其广泛。二是学习时空的开放性，研究性学习无论是主题的选择、研究方法的使用、研究成果的呈现等方面都有较大的自由度。不同的地区，不同层次和学校，不同能力水平和个性特点的学生，研究的内容、选用的方法、研究的结论都会具有独特性。学生对实践的认识和体验是丰富多样的。

（六）合作性

研究性学习可以以个体独立学习的方式来进行，但更多的时候是以小组合作的形式来进行的。在这一过程中，为了达到共同的目标，要求课题组成员之间必须相互理解，相互尊重与信任，学会互相帮助和支持，学会理性表达观点和想法，学会交流和分享搜集的信息，观点冲突时学会讨论，分工矛盾时学会协调。小组成员不是彼此竞争，而是互相帮助，互相启发，分工协作，互相激励，互相给予反馈和评价，互为榜样，同学之间建立的是融洽友爱的伙伴关系，既有利于提高研究性学习的效果和效率，也有利于培养学生的合作意识、团体精神、交往技能。

三、研究性学习的组织形式

研究性学习的组织形式主要有三种类型：小组合作研究、个人独立研究、个人研究与全班集体讨论相结合。

（一）小组合作研究

小组合作研究是经常采用的组织形式，学生一般由3～6人组成课题组，聘请有一定专长的成人（如本校教师、校外人士等）为指导教师，共同对所选的课题进行研究。课题组成员自愿组合，以兴趣相近，特长互补为原则（可以跨越专业和年级），自己推选组长，集体讨论确定研究课题，研究方案，研究进程。

在研究的过程中，课题组成员各有独立的任务，既有分工，又有合作，各展所长，优势互补。

（二）个人独立研究

个人独立研究可以采用“开放式作业”形式，即先由教师向全班学生布置研究性学习任务，可以提出一个综合性的研究专题，也可以不确定范围，由每个学生自定具体题目，并各自相对独立地开展研究活动，用几个月到半年时间完成研究性学习作业。

（三）个人研究与全班集体讨论相结合

个人研究与全班集体讨论相结合的形式，全班同学围绕着同一个研究主题，各自搜

集资料、开展探究活动、取得结论或形成观点。再通过全班集体讨论或辩论，分享初步的研究成果，由此推动学生们在各自原有基础上深化研究，之后或进入第二轮研讨，或就此完成各自的论文。

四、研究性学习的过程

研究性学习的过程一般分四个阶段：确立课题阶段、研究设计阶段、研究实施阶段和表达评价阶段。在研究性学习进行的过程中这几个阶段并不是截然分开的，而是相互交叉和交互推进的。

第一阶段：确立课题。

确立课题是研究性学习的第一步。课题的来源可以是日常学习、生活遇到的问题，也可以由教师提供，或者来自于社会热点问题。研究性学习的题目不宜太大、太笼统，从小处着手，界限清晰，明确具体的题目更适宜。研究性学习的主要目的不在于取得突破性成果，而是要学习者体会科学研究过程，进一步提高科学研究的能力与技术。

选题还要考虑于实际研究工作的可行性。要考虑两方面条件，一是客观条件，包括资料、设备、经费、技术、人力等，二是主观条件，包括自身的专业水平、知识结构、研究能力等。

第二阶段：研究设计。

学生可以独立研究，也可以建立研究小组，共同讨论和确定具体的研究方案。根据选题，提出研究假设或研究目的，确定研究方法、研究工具、研究对象、需要准备的材料、研究进程、需要学习哪些技能来支持自己的研究等。在此过程中，学生还要进一步反思选题是否合适，是否需要改变问题。

第三阶段：研究实施。

研究实施的第一步是搜集信息资料。学生可以通过查阅文献、进行实验、问卷调查、访谈调查、测验调查等方式获取信息。这一过程中要对文献进行归类、鉴别、评价，记录；如果是调查研究要注意提前沟通，取得调查对象的配合，保证获得真实完整的信息；如果是实验研究要注意控制无关变量，注意遵循科学研究的科学性和伦理主义原则。

第四阶段：表达评价。

学生要将在实施阶段获取的信息进行归纳整理、总结提炼，形成结论，以书面和口头报告的形式明确地表述出来，这是对整个过程的研究性学习过程的分析和总结，是不可缺少的重要环节，也有利于研究成果的推广运用。

成果的表达方式可以多样化，除了按一定规范撰写实验报告、调查报告以外，还可以采取辩论会、研讨会、搞展板、出墙报、编刊物（包括电子刊物）等方式，也可以口头报告的方式向全班发表，或通过指导教师主持的答辩。

在表达、交流、讨论的过程中，对研究目的是否实现、研究过程中个体获得了哪些成长进步、研究成果的价值等进行评价，可以帮助学生反思和进一步自我完善。

典型案例

根据幼儿园组织活动的需要设计手指游戏的研究

（一）组织小组

研究小组一般为4~5人。小组在选组长、定组名的过程中，各成员之间可以开展交流和讨论。一般可以选举善于动手、了解幼儿园实践、有创意的学生为组长。

（二）确立问题

确立研究问题是实施“研究性学习”的重要阶段。学生从见实习中获得研究问题，“根据幼儿园组织活动的需要设计手指游戏的研究”。

（三）设计方案

“研究性学习”的质量和效率取决于研究方案的设计是否合理。研究方案应该包括课题名称、选题原因、研究内容、研究思路、实施步骤以及成员分工等。其中实施步骤是极为重要的。以本课题为例，可以分解为下列几个步骤：演示手指游戏；分析各种手指游戏的功能，尝试按照一定的功能对手指游戏进行分类；分析各种手指游戏在组织幼儿园一日活动中的用途；按照幼儿园一日活动的不同需要，尝试设计手指游戏并进行试教。各研究小组在设计方案的实施过程中，学会了在质疑、选择和反思中提升自身的思考能力，而且还能够为过程性评价提供依据。

（四）收集资料

问题选定后，就需要成员按需要分工收集资料。可以了解教材及相关书籍上的内容，查阅相关的杂志，通过数字资源库等查阅资料。学生可以在见实习中通过观察、访谈等形式搜集一线幼儿园教育教学活动的丰富资料。

（五）整理材料

成员要将取得的材料进行归纳整理、总结提炼，形成书面材料和口头报告材料。归纳的内容如手指游戏的一般分类、指向幼儿生活需要的手指游戏设计等。

（六）展示交流

各学习小组将日常收集到的手指游戏做了简单的分类，并做了精彩的分享和汇报。

1. 诵、唱儿歌，并让手指做运动

根据幼儿的心理特点形成短小、形象、生动、有趣味的儿歌作品。诵唱起来朗朗上口，并配合手指游戏。

例如儿歌《小狗抬花轿》：

八只小狗抬花轿（大拇指指尖相对，小指翘起，作小狗状；五指指尖相碰，晃动三次），老虎坐轿把扇摇（五指微屈，指尖相对，两手交叉大拇指相扣，四指向内弯曲两次）。一只小狗摔一跤（双手握拳绕一次，摊开双手，伸直五指），老虎踢了它一脚（竖起食指）。小狗气得汪汪叫（五指并拢握空拳，有节奏地向外弹指），老虎却在睡大觉（双手手心相碰，向一侧倾斜）。小狗抬轿到山腰（双手手指交叉，

上下运动三次），想个办法真正好（伸出食指绕两圈后，竖起拇指），一二三呀往上抛（伸手指数数，双手握空拳有节奏地做抛的动作），老虎摔了一大跤（摊开双手，伸直五指）。一二三呀往上抛，老虎摔了一大跤（动作如上句，重复一遍）。

同时，学生还收集到如《过端午》《小狐狸》《小兔的格子铺》等儿歌，都能改编成手指游戏。

2. 指向手指本身的游戏

如《睡觉起床》：手指大家庭（五指张开相对），亲亲热热在一起（十指交叉）。爸爸睡着了，妈妈睡着了，哥哥睡着了，姐姐睡着了，小宝宝也睡着了（十指交叉，从大拇指到小拇指依次按顺序握拢）。你睡了我睡了（伸、曲手臂各一次），大家都睡了（曲手臂至身侧）。爸爸起床了，妈妈起床了，哥哥起床了，姐姐起床了，小宝宝也起床了（双手十指交叉相握，从大拇指开始依次伸直）。你起来了，我起来了（手臂伸直平摊），大家都起来了（交叉曲臂搭肩，手臂向两边画圆结束）。

3. 用手指来表现幼儿日常生活环节

例如《见到你呀真高兴》：你呀，我呀，你呀，我呀（食指相对，交替弯曲，各两下），我们都是好朋友（食指相对，同时弯曲四下）。拉拉手呀（食指相勾），抱一抱（双手相对，食指相扣），见到你呀真高兴（从食指开始依次弹指到小手指）。

（来源：何海波. 学前教育专业理论课研究性学习的实践探索——以“幼儿游戏理论与指导”课程教学为例[J]. 宁波教育学院学报, 2014（06）：17-20）

五、研究性学习的评价

评价是检查、分析、评定的过程，学习离不开评价，评价可以给予学习者反馈，帮助学习者反思、监督、调控自己的学习行为。这里的研究性学习评价有很多特殊性。

首先，研究性学习的评价与一般的教育科学研究的评价不同。一般的教育科学研究的评价主要关注的是研究成果的质量，而研究性学习的评价关注的是学习者在研究性学习过程中的表现。

其次，一般的教学评价的主体是教师，学生自评占比很小。但高校和研究性学习的特点要求学生自我评价应成为评价的主要方式。

最后，与一般的学科学习不同，不是以试卷分数作为评价依据，而是以学生在研究性学习过程中的态度、技能、协作、创新等方面的表现为依据。

研究性学习评价的特点如下。

（1）评价目的主要是为了促进学习者自我认识、自我监督、自我调控、自我完善，推动学生进行研究性学习，而不是为了取得突破性成果。

（2）评价方式以形成性评价为主，重视对学生探究过程的评价，评价的内容是学生的态度、学生在研究方法和技能方面的进步情况、是否具有创新意识和实践能力、是否团结协作等。

- （3）以学生的自我评价为主，可以结合使用小组互评，也可以请教师参与评价。
- （4）评价贯穿研究性学习的始终。可以在开题、研究中期、结题时分别进行评价。

六、研究性学习对大学生的素质要求

高等教育对学生的要求不仅仅是要其通过接受学习获得一些事实性的知识，更重要的是，要在获得知识的基础上进行主动研究，弄清知识的来龙去脉，建构起具有个人意义的知识结构，进而提高学习能力、解决问题能力和创新能力。研究性学习应该是一种重要的学习方式，对大学生提出了更高的素质要求。

（一）自主学习的意识与能力

自主性是人作为主体的根本属性。2016年9月，中国学生发展核心素养研究成果发布，确立了中国学生发展六大核心素养，即人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新。其中的学会学习，要求学生形成学习意识、主动选择学习方式方法、合理评估和调控学习进程，强调了对自主学习能力的关注。

研究性学习最为显著的特征就是自主性。对学生的自主意识、自主能力、自主习惯有很高的要求。

很多大学生延续了在基础教育阶段形成的学习态度和学习习惯，被动地进行接受学习，老师讲，课上听，考前复习（甚至还要求老师划定范围），答一张纸质试卷，一门课程的学习就此完成。

众多学者对大学生自主学习现状与影响因素进行研究，结果发现：大学生在确定学习目标和选择学习方法方面的自主程度较高，自主规划学习内容次之，在监控学习行为和反思学习效果方面的自主程度较低。

自主学习的过程一般是：设置学习目标—制定计划和选择学习策略—行为执行—行为监控及评价。在这一过程中，学习动机、学习策略与认知水平、自我控制能力、学业自我效能感等都会影响自主学习的效果。学习动机和自我控制能力的加强，学习策略和学业自我效能感的改善，都要求学习者首先要有自主学习的意愿，然后不断地尝试和努力。学生要改变老师教多少，自己学多少，老师要求做什么，自己就做什么，以获得高分作为学业成功的标准的意识和习惯。要认识到自主学习的意义与价值，根据自己的专业、能力水平、兴趣和特长，做好生涯规划。选取适宜的学习目标，利用现代信息技术，增强知识储备，提高自主学习能力，加强研究性学习的尝试与实践。

（二）问题意识

问题意识是一种对问题能够敏锐感知，产生怀疑、困惑、焦虑探究的心理状态，不断提出问题和解决问题的心理品质。

问题意识是研究性学习的内在动力，研究性学习是以发现问题，提出问题，分析问题，解决问题为逻辑顺序的，发现和提出问题以后，才有解决问题的动机，在动机的推动下，依靠一定的方法经过艰难复杂的探索过程，才能解决问题。问题是研究的开始，对问题的价值和意义的认识，是研究的主要动力来源，问题的价值也决定了研究的价值。

学者调查发现，大学生问题意识比较薄弱，不敢或不愿提出问题甚至不能提出问题，

有很多学生在大学期间基本不提问题或从来不提问题。

学生本人的个性特点、思维水平、知识结构、学习兴趣、学习动机等因素都影响着学生的问题意识。要提高自我的问题意识，学生要保持对社会现实的深切关注，要加强知识的学习，要有好奇心和求知欲，要努力学习科学研究方法，要有毅力和恒心。

（三）信息能力

信息能力是整个信息素养的核心，指个体对信息系统的使用以及获取、分析、加工、评价信息并创造新信息、传递信息的能力。信息能力是研究能力创新能力的先决条件。是个体进行自主学习、终身学习的基础。研究性学习的完成，离不开个体对信息的收集加工处理，一方面个体的信息能力是进行研究性学习的基础，一方面研究性学习也是培养提高信息能力的重要途径。

大学生应了解和学习收集资料的方法，掌握访谈、上网、查阅书刊杂志、问卷调查、测验调查等获取资料的方式，要学会判断信息资料的真伪、优劣，识别对本课题研究具有重要关联的有价值的资料，淘汰边缘资料；学会有条理、有逻辑地整理与归纳资料，发现信息资料间的关联和趋势；最后综合整理信息进行判断，得出相应的结论。

很多学者调查了大学生信息能力的现状，调查发现：学校的层次、所属的专业、性别、年级等都影响学生的信息能力水平。有些学生获取信息的途径就是通过教材、百度、微博、知乎等搜索引擎。但很少利用专业的数据库检索和专业有关的信息。很多学生表示很少使用高级检索和专业检索。当检索的结果不符合检索需求时，大部分学生会选择更换关键词，只有少部分人选择调整检索方式。

在信息的判断方面，有些学生只是依靠简单的浏览摘要做出基本判断，有些学生会通过阅读搜索到的内容做出判断，有些学生会依据信息的来源、发布者的权威性来判断，选择与他人讨论来判断信息的大学生比例极低。对信息的准确性和权威性的判断并不是很有自信。在获取信息后，能够依据这些信息形成自己的观点，方法，作品等进行知识重构的学生占比不到一半，其余的人表示拿来直接使用。

大学生要充分认识到信息能力的重要性。首先，积极参加学校设置的与信息素养有关的基础课程或选修课程，如文献检索、信息处理技术、科学研究方法课程等。也可以在网络上选取类似的课程进行学习。其次，一定要利用好学校的图书馆，有些图书馆本身就会提供文献检索课程，更提供丰富的信息资源，还会提供其他网络信息资源的链接。当然也可以向同学和老师请教。大学生要在各种学习和实践中，努力提高自己的信息能力。

（四）批判性思维

批判性思维是人们通过运用多种思维方法和技巧进行质疑分析和评价的认知活动过程，是有目的的进行反思性的判断，它不是否定性思维，而是通过运用逻辑法则收集和评估证据，对情境、标准和事物合理而公正的考虑，从而决定采纳何种观点或采取怎样的行动。批判性思维是创造性思维的基础。在批判性思维的基础上，个体才可以独立自主地发现问题、提出问题、创造性地解决问题。

拓展阅读

1998年10月联合国教科文组织召开了世界高等教育会议，发布了《面向二十一世纪高等教育宣言：观念与行动》，其中第一条的标题是“教育与培训的使命：培养批评性和独立的态度”；第五条指出：高等教育机构必须教育学生，使其成为具有丰富知识和强烈上进心的公民。他们能够批判地思考和分析问题，寻找社会问题的解决方案并承担社会责任。为实现这些目标，课程需要改革，以超越对学科知识的简单的认知性掌握，课程必须包含获得在多元文化条件下批判性和创造性分析的技能，独立思考，集体工作的技能。

在美国、英国和澳大利亚等国的教育报告中，批判性思维被列为高等教育的一个关键领域，西方教育界把批判性思维看作是学习的一个不可分割的部分，可与问题解决并列为思维的两大基本技能。

2010年在中国南京举行的第四届中外大学校长论坛上，耶鲁大学、牛津大学等多位大学校长就提出批判性思维的培养是中国学生最缺乏的。有学者指出，只有以理性和开放性为主轴的批判性思维教育，才能培养具有创造知识能力的人才，而这既是中国需要的，又是中国缺乏的。

大学生要发挥主观能动性，培养自己的批判性思维，不唯书唯上，不盲从权威和同伴，加强知识积淀，多观察，深入思考，在学习和实践中努力提高自己的批判性思维能力。

（五）合作精神

心理学家多伊奇认为合作是个体为了实现共同的目标而表现出来的协同行为。合作以合作的意识为基础，以共同的目标为出发点，以最小的付出获得最大限度的共同收益。

科学的高度发展，使各学科高度分化又高度综合，科学工作者必须彼此合作。团结协作也是科学精神的内涵之一，具备合作精神也是一般的职业道德要求。有学者认为，掌握知识的最好的方法之一，就是让学习者把自己的认识表达出来并让别人听懂，在学习者调动自己已有的经验，不断地组织语言，从不同的角度尝试解释和说明的过程中，一定会伴随着迅速的分析、比较、归类、概括、具体化等积极的思维活动，会使学习者的认识更加深入和全面，在合作学习的过程中小组成员的表现比竞争条件下的表现更好，合作也更有利于解决问题。研究性学习的过程和组织形式，也要求小组成员必须具备合作的意识和能力。

调查发现，虽然很多大学生有意愿参加团体合作学习、共同研究课题，但实际真正参与团队合作学习的比例并不高，也有同学表示不愿意与小组成员主动沟通，团队合作中也存在功利性较强的现象。

大学生要加强合作意识，把团队合作精神内化为自觉追求，在小组合作学习和其他的社会团体活动中自觉主动培养自己合作的能力和品质。

拓展阅读

教育部《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》（2005）中明确提出高等学校应积极推进讨论式教学、案例教学等教学方法和合作式学习方式，引导大学生了解多种学术观点并开展讨论，追踪本学科领域最新进展，提高自主学习和独立研究的能力。

课程思政

党的二十大报告中明确指出：“我们要坚持教育优先发展、科技自立自强、人才引领驱动，加快建设教育强国、科技强国、人才强国，坚持为党育人、为国育才，全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才，聚天下英才而用之。”

在人才培养中，强化在校大学生的问题意识，促进其形成批判性思维，通过合作探究，培育其教育研究能力、研究性学习能力，契合了创新人才培养的社会需求，应大力加强引导。

七、研究性学习与教育科学研究的关系

（一）研究性学习与教育科学研究在过程、方法、对学生素质要求上的一致性

研究性学习既是一种学习方式，也是一种综合实践活动，在研究中学习，在学习中进行研究，和科学研究在过程、方法以及对学习者的技术、素质要求上具有一致性。

1. 研究性学习与教育科学研究在过程上具有一致性

研究性学习与教育科学研究都从问题开始，根据问题提出假设，然后设计研究方案，接下来要收集资料和信息，整理和分析信息，最后得出结论或解决问题，并且把研究成果表达或呈现出来。

2. 研究性学习与教育科学研究在方法上具有一致性

研究性学习与科学研究采用的具体的研究方法，同样都是实验法、观察法、文献法、调查法、个案法等。在设计研究方案的时候，同样都要考虑问题的性质、研究的目的，确定选择横向研究还是纵向研究，根据研究目的、研究方法、研究条件确定样本大小，抽样的方式等。

3. 研究性学习与教育科学研究在对学生的素质要求上具有一致性

研究性学习与科学研究都要求学生具有收集、整理、评价、利用信息的能力，设计研究方案的能力，具有好奇心求知欲，具有不断克服困难的勇气与毅力，具有问题意识、合作意识与能力，具有批判性思维等素质，这些素质是保证研究性学习和科学研究正常进行的主观条件。

（二）研究性学习与教育科学研究的区别

1. 研究性学习与教育科学研究的目的与评价标准不同

科学研究的目的是要解决问题，验证或发现科学真理。关注的是最终的科研成果。研究成功与否，要看是否有新的理论、新的设计、新的产品。采用的是结果性评价。研究性学习关注成果，但也关注在过程中学习者的体验，学习者的信息能力、合作能力、科学研究能力是否得到了提高，学生的科学态度和科学的道德、对社会的责任心和使命感是否得到了培养和提升。主要采用形成性评价或发展性评价。

2. 研究成果水平不同

科学研究强调研究成果的创新性、前沿性，但学生通过研究性学习所获得的成果可能是很粗浅的、稚嫩的，与专家、学者、教授的研究成果无法相提并论，无论学生还是老师，都不能用科学研究成果的价值观去评价研究性学习的成果。

（三）研究性学习与教育科学研究方法的关系

研究性学习作为一种学习理念和一种学习方式，贯穿于高校学生学习生涯的始终。可以和学科课程结合在一起，可以和社会活动结合在一起，可以和课外活动结合在一起，也可以体现在实习实验毕业论文的设计和写作当中。

学生在研究性学习过程当中如果遇到了方法和技术上的困难，可以通过学习科学研究方法来解决，在学习了科学研究方法以后，掌握了技术，提高了能力，也可以加强进行研究性学习的信心，促进研究性学习的实践。

教育科学研究方法可以提供研究性学习与科学研究所需要的知识、方法和技术。对学前专业师范生提高素质，达到毕业要求，促进专业发展具有重要意义。



案例评析

研究性学习的实质是学习者对科学研究的思维方式和研究方法的学习运用，因此研究性学习的开展需要一定前提条件——学生理解研究的原理，掌握研究方法便是其中之一。学生学习“学前教科研方法”，为研究性学习提供了条件；同时，研究性学习的开展也为学生提供了将学前教育研究的原理与方法应用于实践的机会，有助于学生加深理解研究方法的本质，形成研究能力。



思考与练习

一、选择题

1. 对研究性学习内涵的理解有（ ）观点。
 - A. 研究性学习是一种理念
 - B. 研究性学习是一种学习方式
 - C. 研究性学习是一门课程
 - D. 研究性学习是一种策略

2. 某研究者分别考察了大中小班幼儿的学习适应性, 以了解儿童学习适应性的发展规律, 该研究属于()。

- A. 横向研究 B. 纵向研究 C. 相关研究 D. 实验研究

3. 要比较不同性别幼儿的游戏方式的差异, 适宜采用的研究方法是()。

- A. 实验法 B. 测验法 C. 观察法 D. 相关法

4. 关于研究性学习的评价, 说法正确的是()。

- A. 评价的内容主要是研究性学习取得的成果
B. 评价方式以形成性评价为主
C. 学生的自我评价与小组互评、教师评价相结合
D. 研究性学习完成以后才进行评价

二、简答题

1. 简述科学的含义与科学研究的一般过程。
2. 简述研究性学习的特征。
3. 简述研究性学习对大学生的素质要求。

三、案例分析题

一名刚毕业的幼儿教师对幼儿园组织科研活动有些反感, 觉得自己每天已经够忙了, 科研应该是专家们的事情, 一个普通的幼儿园一线老师既没有科研能力, 也没有科研条件, 搞不出什么有价值的东西来, 就不要浪费时间了。你如何看这个问题? 一线普通教师能否搞科研, 有无必要搞科研?