



学前教育专业创新型精品教材
“互联网+教育”新形态一体化教材

幼儿园教育评价

YOUERYUAN JIAOYU PINGJIA

幼儿园教育评价

主 编 王 雁 司秀月

主
编
王
雁
司
秀
月



扫描二维码
共享立体资源

北京出版集团
北京出版社

北京出版集团
北京出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

幼儿园教育评价 / 王雁, 司秀月主编. -- 北京 :
北京出版社, 2014.5 (2023 重印)

ISBN 978-7-200-10504-9

I. ①幼… II. ①王… ②司… III. ①幼儿园—教育
评估—高等职业教育—教材 IV. ① G612

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 084548 号

幼儿园教育评价

YOUERYUAN JIAOYU PINGJIA

主 编: 王 雁 司秀月

出 版: 北 京 出 版 集 团
北 京 出 版 社

地 址: 北京北三环中路 6 号

邮 编: 100120

网 址: www.bph.com.cn

总发行: 北京出版集团

经 销: 新华书店

印 刷: 定州市新华印刷有限公司

版 次: 2014 年 5 月第 1 版 2023 年 8 月修订 2023 年 8 月第 6 次印刷

开 本: 787 毫米 × 1092 毫米 1/16

印 张: 16.5

字 数: 371 千字

书 号: ISBN 978-7-200-10504-9

定 价: 46.00 元

质量监督电话: 010-82685218 010-58572162 010-58572393

目 录

项目一 幼儿园教育评价概述	1
任务一 幼儿园教育评价的概念	2
任务二 幼儿园教育评价的发展	5
任务三 幼儿园教育评价的类型	13
任务四 幼儿园教育评价的功能	19
项目二 幼儿园教育评价的模式	25
任务一 行为目标评价模式	26
任务二 CIPP 评价模式	29
任务三 目标游离评价模式	37
任务四 应答评价模式	39
项目三 幼儿园教育评价的方法	43
任务一 观察法	45
任务二 调查法	62
任务三 测验法	77
任务四 档案袋评价法	82
项目四 幼儿园教育评价的设计与程序	92
任务一 幼儿园教育评价方案的设计	93
任务二 幼儿园教育评价资料的收集	120
任务三 幼儿园教育评价结果的分析	124

项目五 幼儿园教育评价内容（上） 136

任务一 幼儿发展评价 137

任务二 幼儿教师发展评价 172

任务三 幼儿园保育评价 186

项目六 幼儿园教育评价内容（下） 200

任务一 幼儿园课程评价 201

任务二 幼儿园环境评价 220

任务三 幼儿园游戏评价 234

后 记 255

参考文献 257

项目一 幼儿园教育评价概述

学习目标

● 知识目标

1. 了解幼儿园教育评价的概念和发展趋势。
2. 理解幼儿园教育评价的功能和类型。

● 技能目标

1. 能够根据评价的功能、评价的主体、评价的参照体系、收集与分析资料的方式、评价的对象范围划分幼儿园教育评价的类型。
2. 能够知道幼儿园教育评价的六种功能。

● 素质目标

1. 理解教育评价具有诊断功能、改进功能、反馈功能，提升专业能力。
2. 理解教育评价具有激励功能、导向功能、暗示功能，提升专业素养。

知识点

1. 教育评价功能。
2. 教育评价类型。

美国心理学家佩奇 (E.B.Pge) 做过这样一项实验, 他将每个班的学生分成三组, 对三组学生的作业给予不同的评定: 第一组只评甲、乙、丙、丁之类的等级, 无评语; 第二组除标明等级外, 给以适当的矫正或写出相应的评语, 这类评语称为顺应评语; 第三组是千篇一律的评语, 如: “甲等, 优异”; “乙等, 良好”; “丙等, 成绩一般”; “丁等, 提高点吧!” 这类评语称为特殊评语。结果表明, 被给以顺应评语的学生成绩最好, 其次是特殊评语的学生, 最后是无评语的学生。如图 1-1 所示。

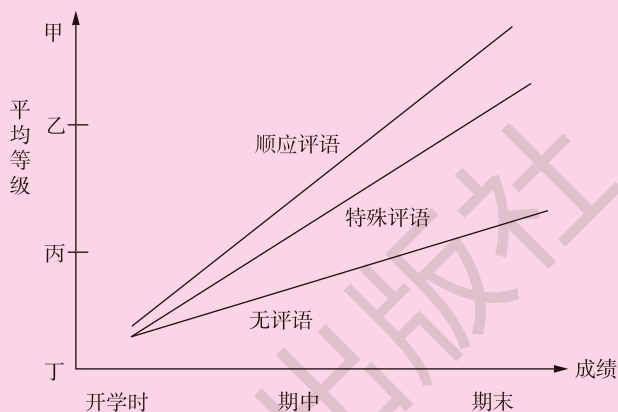


图 1-1 佩奇实验记录表

情境思考：佩奇的实验证明评价对学生的学习具有“激励功能”。鉴于此，幼儿教师在对幼儿进行评价时，应给予幼儿具体明确的评价，让幼儿感受到教师真正的关注和鼓励。为了让幼儿教师更好地了解和运用教育评价这一工具，本项目将介绍幼儿园教育评价的概念、发展、类型和功能。

任务一 幼儿园教育评价的概念

评价是一种价值判断活动，是为判断事物的价值而系统地收集资料和分析资料的过程。对于幼儿园教育的评价，必须了解与评价有关的一些概念。以下阐述与幼儿园教育评价相关的几个概念。

一、相关概念评析

（一）教育评价与教育评估

评价与评估是两个意义相近的概念。一般而言，教育评估的概念比较宏观，常用于具有较高广泛性、行政性或社会影响性的方面或项目，较多地运用模糊评判技术，以估

量教育的某些特征，如对于幼儿园或幼儿机构的质量评估等。而教育评价则比较微观，较多地强调根据教育目标和原则，采用较为严格的评价方法及技术对实际的教育过程及预期的效果给予价值上的判断，为改进教育教学提供信息或依据，或对被评价对象做出某种资格证明。究其含义，二者的内涵虽略有差别，但在我国教育领域的实际运用中，并未对这两个概念加以严格区分，教育评价和教育评估常被当作同一概念，在相似的意义被人们所使用。

（二）评价与测量

评价与测量是两个关系密切，而又相互区别的概念。

测量，是根据一定的标准，对人或事物的现状、属性和规律做出客观描述，并赋予某种数值以说明其特征的过程。测量作为一种事实描述，它的基本要求是客观性，要求如实地反映所测量对象的本来面目。例如，对幼儿的点数能力进行检测，根据每个幼儿的点数实际结果给出一个分值。评价，是在系统调查和测量所获取的信息和数据的基础上，根据评价者的需要或愿望，进行价值判断的过程。例如，对幼儿点数的测量得分与一定的年龄常模相比较，做出判断该幼儿处于正常，或低于或高于正常化的水平的结论；或根据所收集到的某个幼儿园的各方面资料，对照某种质量标准体系，判断该幼儿园的教育质量的高低。在很多情况下，教育评价并非单纯地由所测量的客体决定。这是因为，教育的价值是由教育活动满足主体需要的程度决定的，因而教育评价必然要受到评价者的教育价值观的制约。例如，不同的评价者在其教育观、儿童观、课程观等教育价值观念指导下，可制定出不同的关于高质量幼儿园的评价标准，对同一所幼儿园的评价结论也可能因此有所不同。

测量的目的在于获得数据，以对人或事物的属性或行为现象进行客观描述，并区分客体在数量上的差异。因此，测量应当是一个尽可能客观的过程，在测量中，应该尽量避免或排除主观因素。客观性是衡量测量质量的最主要的标准。而评价的目的，则是要以测量所得到的客观描述作为基础，在一定的价值观的指导下，以评价主体的需要和目标为准绳来评判这些属性或实态的价值。因此，评价本身同时具有客观性和主观性两个基本属性，它超越了客观描述，而试图以评价者的价值观来确定事物或行为的价值。

幼儿园教育评价必须包含测量过程。测量是评价过程中的重要手段之一，但仅仅进行测量却不能称之为评价。

（三）评价与目标

任何目标的指向性活动和计划性活动都离不开评价。幼儿园教育评价正是在目标指引下有计划的教育活动，其核心是为实现一定的幼儿园教育目标而作用于教育的现实状态，或朝着教育目标所指定的方向去变革教育的现状。如果缺少幼儿园教育评价，教育活动则不能依据评价结果来分析当前教育活动和将要开展的活动，就很难把握住通过这种活动所要达到的目标和所要实现的目的。所以，学前教育评价应以教育目标体系为依据，对学前教育实践活动的组织结构、运行情况及其效果等进行科学的判定或估量，是从所要实现的目标出发去把握现实状态，做出某种判断。例如，依据学前教育目标，评

估幼儿园教育的价值及其效果；依据管理目标，判断幼儿园行政管理工作的优劣；依据课程目标，衡量幼儿园保教工作的过程及其质量；依据幼儿教师的职责目标，评估幼儿教师的工作态度、能力和效率；依据幼儿发展目标，评价每个幼儿的发展现状；等等。

教育目标通常表述得比较概括。例如，《幼儿园工作规程》所指出的幼儿园教育目标是：“实施德、智、体、美全面发展的教育，促进幼儿身心和谐发展。”要从这一目标出发，开展幼儿园教育评价，就需要对幼儿园教育目标进行多层面、多维度的理解和分析，并在此基础上，提出一系列与其精神实质相适应的具体目标或标准。幼儿园教育评价针对这一系列具体的目标而展开。因此，对学前教育有关的目标体系加以正确的理解和适宜的分析，乃是学前教育评价工作的重要任务之一。

（四）评价与研究

教育评价与教育研究密切相关。评价以研究为基点，将评价过程与研究过程相结合，是当代教育评价的一个鲜明特点和趋势。严格地说，每一项评价都必须同时是一个研究项目；做出评价结论的过程，也就是一个系统地针对一系列有关问题收集资料和分析研究的过程。不含研究过程的评价不能称作科学的评价；同样，任何一项教育研究中也必然含有评价的成分。当代学前教育评价的实践日益趋向于以研究为基础，将评价过程与研究过程结合起来，使评价工作同时又是一个研究过程，根据系统地针对一系列有关问题收集资料和分析研究的过程，获取评价结果。

二、幼儿园教育评价的概念

评价者，评判价值也。所谓评价，其本意是指评论货物的价格，而现在却泛指衡量人物或事物的价值。美国评价标准联合委员会发表的评价的定义是“评价是对某些对象的价值和优缺点的系统调查”。教育评价是按照一定的价值标准，对受教育者的发展变化及其构成的诸种因素所进行的价值判断。教育评价以教育目标为依据，运用科学有效的评价技术和手段，对教育活动的各个要素进行系统的检测、分析和比较，并做出价值判断。教育评价是以教育的全部领域为对象，涉及教育的一切方面，如教育与社会、教育与学生的个体发展等，因而教育评价过程是一个动态、多变、难度较大的过程。

依据教育现象，可以将教育评价划分为三个层次：宏观评价、中观评价和微观评价。宏观评价是以区域教育评价为主，如以一个县、整个省乃至整个国家的教育为评价对象；中观评价则主要以学校、社区等为主要评价对象；而微观评价主要是以学校里学生、教师及具体的课程为对象。科学的教育评价是根据正确教育价值观，运用科学的方法和适宜的途径，对教育活动的有关要素进行评价判断的过程。

幼儿园教育评价是幼儿园教育体系中的重要组成部分，是对与幼儿园教育活动有关的各个方面和各种问题进行系统的检测和科学的价值判断的过程。幼儿园教育评价是一种有目的的活动，幼儿园教育活动能否按照教育目标和幼儿身心发展规律而实施，能否产生适宜的教学效果，能否满足社会、家长及幼儿的需求，能否反映正确的教育价值观与儿童观，能否达到预期的目标，等等，都需要通过评价活动来获得答案。因此，幼儿园任何教育活动都应该与一定的评价过程相联系。

任务二 幼儿园教育评价的发展

幼儿园教育评价是随着幼儿园教育实践的发展而产生和发展起来的，它起源于20世纪的儿童研究运动（Child Study Movement），是随着测量学的快速发展和有关儿童的各项社会法规的推动而逐步发展的。教育评价的发展经历了教育测验运动的兴起、教育评价理论的确立和现代教育评价理论的发展三个阶段。

一、幼儿园教育评价的起源——儿童智力测验的兴起

幼儿园教育评价与教育评价发展一样，也经历了从测验到评价的演变过程。

自20世纪初有了第一个智力测验量表以后，儿童测验的历史就此展开。

（一）从比纳—西蒙量表到斯坦福—比纳量表

19世纪末，法国在“自由”“平等”“博爱”等进步思想的影响下，提出社会要关心特殊儿童，采取有针对性的教育措施。1904年，法国提出要将真正智力落后的儿童从正常儿童中甄别出来，以便对他们进行特殊教育。比纳与西蒙受巴黎教育局的委托，开始合作制定智力测量方法。他们于1905年发表了比纳—西蒙量表，这是一个个别测验式的智力量表，包括30个测量一般智力的项目。这是历史上第一个智力测验量表，是各种智力测验的先驱，也是早期教育测验开端的标志。

1908年，比纳和西蒙对量表进行了修订，出版了第二个比纳—西蒙量表。新量表增加并修改了测验项目，全部测试题目共有50个，内容包括逻辑谬误、识记能力、注意力测验、数字记忆、故事情节的回忆和日常生活知识等。所有测试题目均按年龄水平分组，成为第一个年龄量表，适用于3~13岁年龄段的儿童。新量表提出了智力水平的概念，认为“一个儿童的测验结果可用与其成绩相等的正常儿童的年龄表示，这个年龄便是智力水平”，此后又用智力年龄，即“智龄”代替“智力水平”这一术语，如果一个6岁儿童的智力测验只达到5岁的智龄，说明他的智力与5岁儿童相当，比正常儿童落后；但如果智力测验达到7岁的智龄，说明他的智力与7岁儿童相当，比正常儿童超前。由于引出了智龄这一数量化的标尺，智力测验得到迅速推广。1911年，比纳—西蒙量表再次被修订，将量表延伸至成人，成为一个通用的智力测验量表。

比纳—西蒙量表发表以后，不少心理学家纷纷对其进行了修改，使之更符合本国的需求，形成了多个修订量表。其中，影响最大、流通最广的是由斯坦福大学的特曼教授主持修订而成的斯坦福—比纳量表。它最具价值的地方莫过于第一次将智力商数即智商（IQ）的概念运用到智力测验中，使智力分数能在不同年龄间进行比较，从而进一步发展和完善了比纳以智龄评定智力的方法。智商作为个人智力水平数量化的指标，是指“通过测验得到的儿童心理年龄除以他的实际年龄所得的商数”。智商的具体计算方式是：
$$\text{智商} = (\text{心理年龄} / \text{实际年龄}) \times 100。$$

（二）格塞尔婴幼儿发展量表

1925年，耶鲁大学教授格塞尔（A. Gesell）和同事一起制定了婴幼儿发展测验量表，以后又做了数次修改并运用于临床研究。格塞尔婴幼儿发展量表是最早以婴幼儿为对象的测试量表，在早期教育测验的发展史上具有里程碑意义。

格塞尔认为，幼儿的生长发展是有次序地、逐步地成熟的，是由简易分化到精细分化的；幼儿的行为在到达某一阶段时会有特殊的飞跃进展，幼儿的新行为在成熟程序上具有代表性，并反映其在生长发育上已达到新的阶段。他把这些年龄段称为“枢纽年龄”。格塞尔量表确定，在1岁以内每4周为一个阶段，4周、16周、28周、40周、52周为枢纽年龄；1~3岁则以3~6个月为一个阶段，18个月、24个月、36个月为枢纽年龄。格塞尔婴幼儿发展量表测量的内容包括应人能、应物能、言语能、动作能等方面。应人能主要测试幼儿对周围人的应答能力和料理自己生活的能力；应物能主要测试幼儿看物、摘物和绘画等能力；言语能主要测试幼儿听、理解和言语能力；动作能主要测试幼儿坐、步行和跳跃能力，所测得的幼儿发展水平用发展商数来表示。这一量表被认为是婴幼儿智能测试的经典量表，带动了学龄前儿童智力测验的发展。

（三）纷纷问世的儿童智力测验量表

继格塞尔之后，一批以婴幼儿为对象的智力测验量表陆续发表。比较有影响的量表有：墨拔量表——美国心理学家斯吐思曼于1931年编制的一种测定幼儿智力的成套测验量表；贝利婴儿发展量表——美国心理学家贝利于1933年制定的适用于从初生到30个月的婴儿测试量表；韦克斯勒学龄前儿童智力量表——美国医学心理学家D. 韦克斯勒于1963年编制的系列测验量表之一；丹佛发展筛选测验——美国科罗拉多大学弗兰肯伯等人在1967年为早期发现幼儿发展差异而设计的智力测量工具；布莱泽顿量表——由美国儿科医生布莱泽顿等人于1973年制定的第一个以新生儿为对象的新生儿行为评定量表；等等。在这些量表中，以贝利婴儿发展量表和韦克斯勒学龄前儿童智力量表的影响最大。

贝利婴儿发展量表是一个综合性量表，它包括运动量表、智力量表和行为记录三个方面。运动量表用于测定婴儿的大运动和精细动作；智力量表用于测定婴儿视觉与听觉对刺激物的反应、手眼协调能力、语言的感受和表达能力及认知能力；行为记录主要用于记录婴儿的情绪、对父母的反应、兴趣和注意的广度。在众多量表中，贝利婴儿发展量表是标准化程度最高的量表之一。

二、幼儿园教育评价的发展

世界幼儿教育事业的发展和现代教育评价理论的产生，带动并促进了幼儿园教育评价活动的发展。幼儿园教育评价涉及的主要领域有：

（一）幼儿教育投资效益的评价

社会经济的不断发展，使得各国对人的素质提出了前所未有的要求，不少国家加大了对幼儿教育投资力度。比如，美国联邦教育总署根据1964年国会制定的《经济机会法》

提出了“开端计划”（Head Start Program）。根据这一计划，联邦政府从财政部门拨款，专门用于贫困而缺乏文化条件家庭的4~5岁幼儿的保育与教育，力图实现幼儿教育的机会均等。20世纪60年代后期，美国进一步实施了“追随到底方案”（Project Follow Through），拨专款资助家庭经济困难的幼儿在入学后能继续得到较好的教育。加大对幼儿教育的投资则引出了投资效益的评价问题。比如在“开端计划”的实施过程中，教育工作者对“开端计划”实施的费用与效益、幼儿接受训练前后的情况进行专项评价，通过评价对“开端计划”及“追随到底方案”给予了应有的肯定。

（二）幼儿园质量评价

1809年英国空想社会主义者欧文开办了世界上第一所名为“幼儿学校”的社会教育机构，德国教育家福禄倍尔于1837年创建了世界上第一所称作“幼稚园”的社会教育机构。此后，随着社会的进步和幼儿教育的发展，幼儿园作为对幼儿实施教育和保育的专门机构，被逐渐正式列入各国的国民教育体系之中。为保证与提高幼儿园的办园质量，改进与完善幼儿园的各项工作，对幼儿园的质量评价也越来越受到重视，并成为教育评价的重要组成部分。

（三）幼儿教育模式的评价

随着对早期教育重视的加强，一系列的相关问题引起了人们的关注，如：如何促进幼儿的发展？影响幼儿发展的因素是什么？有效的幼儿发展模式是什么？1924年，各国政府签订了《日内瓦儿童权利宣言》，强调必须确保幼儿身心的正常发展，并通过立法及其他措施确保他们免遭一切放任、虐待以及剥削。幼儿的身心发展问题在世界范围内受到了高度重视。与此同时，许多教育家致力于幼儿教育理论与实践的研究，提出了各种幼儿教育模式。20世纪60年代以后仅美国就出现了多种幼儿教育模式，比较有代表性的有：直接教育模式、儿童中心模式、开放教育模式及主题教育模式等。如何看待这些教育模式，如何在实践中有效地运用这些教育模式，使其真正有利于儿童发展，这就需要对这些模式的实践过程与结果进行比较研究及评价研究。

以美国为例，随着越来越多的幼儿依靠机构而非家庭接受早期教育，美国公众越来越关心幼儿能否获得安全、良好的教育与保育。因此，如何通过制定通用的早期教育标准，确立早期教育的质量底线，成为美国社会关心的重要问题。20世纪末，为了确定早期教育目标、期望与教育结果，明确幼儿学习和发展价值观，提供幼儿发展评价依据，美国有30多个州制定了早期教育方案，提出了幼儿教育标准。各州制订早期教育方案标准的定位是：为所有幼儿服务，包括残疾儿童、低收入家庭的儿童；反映所有儿童的利益，包括某一特定群体的利益。各州颁布的早期教育方案标准由七大方面组成：①运动发展；②健康、安全与营养；③一般认知能力的发展；④数学能力；⑤语言；⑥社会情感；⑦美育。但是，各州在具体的内容、要求上有所不同。表1-1反映了其中六个州的标准内容。

美国30多个州所制定的早期教育方案标准，对幼儿园教育目标、内容做出规范，也为幼儿园质量评价提供了依据。对幼儿园的质量评价，包括幼儿园教育评价、幼儿园保育评价、幼儿园管理评价等几大类。涉及的主要内容有儿童发展、幼儿园教师、幼儿

园保教活动、幼儿园课程、幼儿园环境、幼儿园设置等。

表 1-1 美国各州早期教育标准的内容

标准名称	运动	健康、安全与营养	认知能力（一般）	数学能力	语言	社会情感	美育
阿肯色州良好机会计划	户外运动，以培养运动习惯，促进大动作和精细动作的发展	促进健康与安全	支持认知能力的发展	未明确规定	通过阅读材料促进语言发展	培养沟通能力、社交技巧	通过创造性的表达、音乐、戏剧提高表达与欣赏能力
亚利桑那州学前抗风险方案	提供机会，学习并提高基本运动能力	促进对健康与安全的重视	通过实验、智力游戏和其他游戏活动、自学、调查等手段学习，鼓励儿童探索、提问、参与小组讲座并做出反应	鼓励儿童学习数学词汇、概念以及相关的活动	书籍（读一听）、阅读/写作、教学材料适当做多语材料，组织儿童之间的日常对话	鼓励发展社交技巧、沟通能力，培养自信、自立、尊重与礼貌，加强对文化多样性以及时事的了解	培养艺术与音乐能力，鼓励儿童参与游戏
佐治亚州幼儿园学前阶段教育计划	开展平衡、协调运动，户外运动，发展大肌肉群的运动技巧	制定健康标准，提供早餐及午餐	鼓励探索、观察以及知识的交流	与数相关的概念及事物有关的活动：形状、大小与比较	认知图画、文字、字母及故事，理解故事并讲述故事，认识到写作是一种交流	鼓励开展需要合作的游戏活动，与其他儿童积极地互动，培养自理能力、自豪感、细心以及自控能力	通过制作工艺品、绘画、音乐等手段创造性地表达观点与想法
肯塔基州学前教育计划	户内外运动，拥有安全、合适的设备的活动场所	进行营养咨询	鼓励探索，从具体实践学习，提高对各种整合学习技巧（整体学习）	提供与数学解题有关的材料	通过经验学习语言（对儿童或成人间语言的理解与使用、语言艺术、图书）	发展人际交往、自我管理、自我发展的能力，积极的自我评价和对行为的自我约束，提供多元文化的课程	提供与戏剧艺术、建筑、烹饪、家务有关的材料和空间，提供表达自我的机会

续表

标准名称	运动	健康、安全与营养	认知能力（一般）	数学能力	语言	社会情感	美育
马萨诸塞社区儿童合作计划	户内外活动，通过利于发展的设备、材料和活动促进能与技巧发展	通过日常活动发展儿童的学习能力，提供健康建议，促进儿童的健康与安全，以餐饮时间为学习社交的机会，提供营养食品	鼓励儿童思考、推理、提问，提供儿童进行比较、分析、观察与讨论的机会，观察、感受工作领域的科学活动	提供数学的发展机会	促进语言能力的发展	培养积极的自我意识、尊重文化与经济多样性，发展社交技巧，能够进行儿童发起或教师发起的游戏，各项活动之间平稳过渡，培养礼貌待人的习惯	通过戏剧、艺术与音乐，提高创造性地表达与欣赏的能力
佛蒙特州早期教育起步计划	发展体能，强健肌肉，促进手眼协调、身体意识、韵律与运动能力的发展，配备与年龄相适的设备	提倡良好的营养与安全练习，提供安全、清洁、健康的学习环境	鼓励儿童通过实践学习解决问题、进行实验的能力，学习科学	提供了解数学概念的机会	掌握语言艺术，发展读写能力，培养对写作的兴趣	提高儿童社交技能，培养积极的自我意识，提供成功的机会（表扬、允许儿童独立），让儿童了解到文化多样性	创造性地表达与欣赏，提供在艺术、音乐、舞蹈、戏剧方面参与的机会，从事探索性的工作而不追求结果

三、我国幼儿园教育评价的发展

我国幼儿园教育评价发展受到了世界幼儿园教育评价发展的巨大影响。20 世纪 20 年代，当西方教育测量理论传入我国之后，便迅速形成了中国教育测量运动。第一个高潮是从五四运动前后到 1928 年。我国学者在翻译、引进西方智力测验各种理论的同时，结合我国的具体情况，对部分量表进行了修订、改造。1920 年，廖世承和陈鹤琴在南京高师开设测验课程，并用心理测验量表测验学生，这可以算是我国最早正式开始的应用科学心理测验。1921 年，他们正式出版了《智力测验法》，在当时产生了极大的影响。之后，陈鹤琴编制的图形智力测验、黄觉民编制的幼童智力测验等量表纷纷问世，对我国幼儿教育领域的评价理论与实践产生了积极的影响。

新中国成立后，为加强对各种类型幼儿园的领导，教育部于 1956 年下发了《关于组织幼儿教育义务视导员进行视导工作的办法》，教育部提出，义务视导员要根据幼儿



我国幼儿园教育
评价的发展

教育的方针、政策对幼儿园的全面工作进行监督和检查。事实上，义务视导员制度在我国并未真正普遍推广。我国教育评价的发展由于受到苏联教育模式的影响而一度处于停滞状态，幼儿教育领域的评价同样也不例外。

直到 20 世纪 80 年代以后，我国教育评价才又进入了一个新的发展时期。当时，我国学者在着力引进和介绍国外的教育评价研究成果的同时，加强了与国外学者的学术交流。1983 年加拿大维多利亚大学首次派专家来华东师范大学做“教育评价”的专题学术报告；同年 9 月教育部邀请了时任“国际教育成就评价协会”（简称 IEA）主席的胡森及世界银行高级专员、教育评价专家海德曼等人来我国讲学，他们全面介绍了世界教育的动向、发展趋势以及国际教育评价研究与实践活动的动态。这些活动为我国教育评价的理论和实践活动注入了新的活力，奠定了必要的基础。

我国对幼儿教育领域评价的实践与理论探索主要表现在以下三个方面。

第一，心理测验研究再度蓬勃兴起。比较有影响的成果有：1982 年吴天敏第三次修订并出版的《中国比纳测验》，林传鼎主持修订的《韦克斯勒学龄前儿童智力量表》，等等。

第二，通过制定一系列政策性文件，规范、改进与完善不同时期幼儿教育事业的发展，为各地幼儿园教育评价的内容提供政策依据。20 世纪 80 年代初颁布了《幼儿园教育纲要（试行草案）》，为各类幼儿园进行教育工作提供了依据。80 年代中期国务院办公厅转发了《关于明确幼儿教育事业领导管理职责分工的请示》。根据文件精神，卫生部制定了《托儿所、幼儿园卫生保健制度》，城乡建设环境保护部和国家教委制定了《托儿所、幼儿园建筑设计规范》，劳动人事部和国家教委制定了《全日制、寄宿制幼儿园编制标准（试行）》等一系列政策法规，力图对幼儿园的各项工作做出全面的规范；80 年代末颁布了《幼儿园管理条例》，它是新中国第一个幼儿教育行政法规。

第三，我国教育工作者进行了幼儿教育评价的相关研究，并取得了一些较有影响的成果。20 世纪 90 年代初上海一些幼教科专职人员、教研人员和幼教行政干部组成了“幼儿园教师日常保教评估”课题组，在对幼儿园教师工作评估现状调查的基础上，编制了《幼儿园教师日常保教工作评估指标体系及实施细则》，“使教育评价在幼儿园内部管理流程中有了新的突破”；1996 年江苏省教育委员会颁发了《江苏省基本实现现代化幼儿园评估细则（试行）》，对园舍设备、教工队伍、园务管理、保教水平四类变量制定了三级评估指标，“对提高幼儿发展水平的教育思想的确立起到了导向作用”。

20 世纪 80 年代以来，我国幼儿教育领域的评价有了极大发展，相关课程已被列入幼儿园在职人员培训及师范院校学前教育专业的教学计划，出版、发表了一系列相关著作、论文，初步形成了一支专业研究人员队伍，各种形式的研究成果不断出现。可以说，教育评价的发展已进入了一个新的阶段。

课程思政

习近平总书记在中国共产党第二十次全国代表大会报告中提到了系统观念，他说：“万事万物是相互联系、相互依存的。只有用普遍联系的、全面系统的、发展变化的观点观察事物，才能把握事物发展规律。”通过对幼儿园教育评价历史发展阶段的梳理，有利于我们通过历史看现实、透过现象看本质，更好地理解幼儿园评价在提高学前教育机构质量方面的战略意义。

知识链接

《韦克斯勒学龄前儿童智力量表》（WPPSI）

韦克斯勒学龄前儿童智力量表（Wechsler Preschool and Primary Scale of Intelligence, WPPSI）是美国心理学家韦克斯勒（Wechsler, 1896—1981）于1963年为评估学前儿童的智力发展水平而设计的，适用于4～6.5岁儿童。韦克斯勒学龄前儿童智力量表与斯坦福—比纳量表均被称为“当前国际上最常用的智力测验量表”。韦克斯勒智力量表是一个从幼儿到成人的系列量表，包括韦克斯勒成人智力量表、韦克斯勒学龄儿童智力量表和韦克斯勒学龄前儿童智力量表。韦克斯勒学龄前儿童智力量表第一次发表于1963年，以后做了修订，分为言语测验和操作测试两大类，测试结果分别用言语智商、操作智商和总智商表示。

1. 常识

开始测验时，用一些无关的问题作为开端，例如：“你叫什么名字？”然后进入正式测试，按次序提问。如回答不够明确，可以说“再多告诉我一些”或“你的意思是什么”。连续5题不能回答可以停试。每答对一题给1分，最高分为23分。正确答案可能不止一个，回答对1个即可，多答不得分。如下例：

小朋友你的鼻子在哪里？指给我看。

瓶子里可以装什么东西？

什么东西生活在水里？

哪些动物的奶可以给人喝？

晚上天空中有什么东西会发光？

狗有几条腿？

你将信寄出前应该放上什么？

说出两样圆形的东西。

怎样才能使冷水变成开水？

在哪家店里可以买到白糖？

一星期有几天？

书包是用什么做成的？

一年有哪四季？

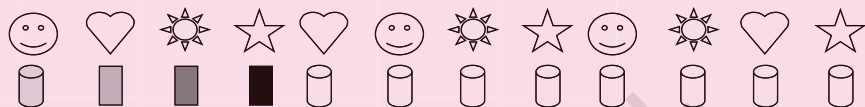
太阳落山是在什么方向？

2. 动物房

一套有图形的模板、一盒 32 个彩色的小圆木柱。

测试前先给幼儿示范，教给他方法，如主试指着图例说：“你看这上面，这是一个笑脸，它住在黄色的房子里；这是一颗心，它住在绿色的房子里……”

然后指着图板第一排，说：“看，这是一颗心，它的房子应该是什么颜色的？”在完成示范后，进行正式试验。



.....

5. 算数题

连续 4 题错误即停测。每答对一题给 1 分，最高分 20 分。

这里是一些小球，哪一个最大？指指看。

这几个盒子里装着小星星，哪一个盒子里最多呢？



.....

知识链接

《中国儿童发展量表（3～6岁）》

《中国儿童发展量表（3～6岁）》是在北京师范大学张厚粲教授主持下，由全国几十个医学、心理学研究机构协作编制。编制工作得到中国儿童发展中心的支持。自 1985 年开始，张厚粲教授等参考国内外有关研究成果，根据国内儿童发展状况进行深入细致研究。常模团体 2 368 人，来源于全国 6 大行政区 18 个城市（含 4 个近郊区），3～6 岁 12 个年龄组（5 岁前每隔三个月为一个年龄组，5 岁后半岁为一个年龄组）。男女各约一半，并考虑到家长的文化、职业的人口比例。测验项目有较理想的难度和较高的区分度，并具有较好的因子结构，能够较准确地鉴别我国 3～6 岁儿童的发展水平。量表还具有较高的信度与效度，其长度适中，内容形式多样，容易引起学前儿童参加测验的兴趣，便于施测。

该量表是评定学前儿童发展的诊断性量表,适合对我国3~6岁学前儿童的发育与智能发展做诊断性测验和评估。儿童发展量表的内容由语言、认知、社会认知及动作四个方面构成,分为智力发展量表与运动发展量表两个部分。智力发展量表由11个项目106个题目构成,主要对学前儿童言语发展、注意、感知、记忆、想象以及判断推理能力与计算能力的发展,社会认知发展进行评价。测验用语言和操作两种材料进行。运动发展量表由5个项目构成,主要对学前儿童身体素质与动作发展进行评价。全部测验共分为16项。具体内容为:看图命名(1题)、量词使用(8题)、看图补缺(10题)、语言理解(7题)、按例找图(10题)、袋中摸物(8题)、拼摆图形(12题)、数数算算(16题)、错误分析(6题)、社会常识(8题)、人物关系(11题)以及单脚站立(测平衡力)、立定跳远(测爆发力)、左跳右跳(测动作的灵活性)、蹲蹲站站(测耐久力)、快捡小豆(测手眼的协调和灵敏性)。

任务三 幼儿园教育评价的类型

依据不同的标准,幼儿园教育评价有不同的类型。标准可以是评价的功能、评价的主体,也可以是评价的范围等,每种标准里面包含一种或几种评价类型。

一、依据评价的功能划分

依据评价的功能可以把幼儿园教育评价分为:诊断性评价、形成性评价和总结性评价。

(一) 诊断性评价

诊断性评价也称“教学性评价”,一般是指在教育活动之前进行的预测性评价或“事实评价”。目的在于了解评价对象的基础情况,并有效地发现问题,为制订教学计划或解决某些实际问题做准备。通过这种预测可以了解学生的知识基础和准备状况,以判断他们是否具备实现当前教学目标所要求的条件,为实现因材施教提供依据。

(二) 形成性评价

形成性评价又称“过程性评价”,由美国哈佛大学的斯里克文(M.Scriven)在1967年最先提出,是在活动开展的过程中对活动本身进行评价,目的在于及时了解教育动态过程的成效,以便及时地做出反馈性调节,获取改进工作的依据,提高教育过程的质量,有助于缩小活动过程和活动目标之间的差距。

（三）总结性评价

总结性评价也称“终结性评价”，是在活动过程告一段落之后，以预先设定活动目标为标准，对最终所获得的成果进行评价，判断所获得的成果实现目标的程度。目的在于全面了解教育活动的成果，对目标达成的程度做出总结性的评价。总结性评价注重教育活动的结果，主要是事后评估，主要是向各类决策者提供信息，因此可以说是一种事后评价。

表 1-2 显示的是这三种评价在评价功能、评价时间及评价重点上的异同。

表 1-2 诊断性评价、形成性评价和总结性评价的异同

	诊断性评价	形成性评价	总结性评价
评价功能	确定有没有必要技能；确定预先所掌握的水平；根据所设想的各种教授方式之间的种种特性，确定学生的分类；确定影响持续性学习问题限度方面的某种原因	得到关于学生学习进展方面的师生之间的反馈信息；为了能够使治疗性的指导方针明确，在单元的构造中指出错误的位置	单元、学期、课时终了时，边确定资格边记上成绩
评价时间	在单元、学期、学年开始时；在通常的教学不能达到预期的学习目的时；在教学活动的进行中	在教学活动的进行中	单元、学期、学年结束时
评价重点	认知、情感以及动作技能的能力；身体性、环境性、心理性的主要原因；相应的补救措施	认知能力，提供儿童进步的描述	一般是认知能力，按照学科也有动作技能和情感能力，关心最后成果

二、依据评价的主体划分

依据评价的主体，把幼儿园教育评价分为：自我评价和他人评价。

（一）自我评价

自我评价也称“内部评价”，被评价者通过自我认识与分析，对照某种标准，对自己的工作、学习状况与成就做出判断。它是一种自己对自己的评价。在这种评价中，评价者与评价对象合而为一。这种评价易于进行，但客观性较差。

（二）他人评价

他人评价也称“外部评价”，它是除了评价对象自身以外的其他人或组织对该评价对象所进行的评价。在幼儿园中，绝大多数的评价采用的都是他人评价这种类型，这种评价相对来说客观性较强，但被评价者常居于被动地位。

三、依据评价的参照体系划分

依据评价的参照体系，把幼儿园教育评价分为：相对评价、绝对评价、个体内差异评价。

（一）相对评价

相对评价是指在被评价对象集合之中，选择一个或若干个对象作为标准，然后将各个评价对象与所确定的标准进行比较，判断其达到标准的程度，或者确定被评价对象在集合总体中所处的位置。如果在某一个组织中树立一个榜样，将组织中其他成员的行为表现都与该榜样相对照，这种做法就属于相对评价，如图 1-2 所示。

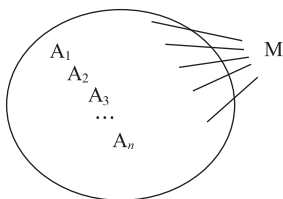


图 1-2 相对评价

相对评价的意义在于通过横向比较，可鼓励竞争和相互促进。值得关注的问题是：如何在被评价对象所处的集合总体中确定相宜的标准？所确定的标准是否适用于这一集合总体之外的评价对象？

（二）绝对评价

绝对评价是指在被评价对象集合之外，确定一个客观标准，将各个评价对象与所确定的客观标准进行比较，判断其达到客观标准程度的评价。在这一过程中，只需将评价对象与既定的客观标准进行比较，无须将评价对象与这一集合总体中的其他对象进行比较。比如运用百分制进行评价时，通常将 60 分作为考试的合格线，所有参与考试的人都以此为标准，这种做法便属于绝对评价，如图 1-3 所示。

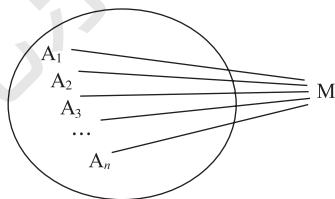


图 1-3 绝对评价

通过绝对评价可明了被评价对象与标准之间所存在的差距。值得关注的问题是：客观标准是否客观？

（三）个体内差异评价

个体内差异评价是指把评价对象集合中的各个评价对象的过去和现在相比较，或者把一个对象的若干侧面相互比较的评价。个体内差异评价实际上是一种对个体纵向比较后所做出的一种判断，如图 1-4 所示。

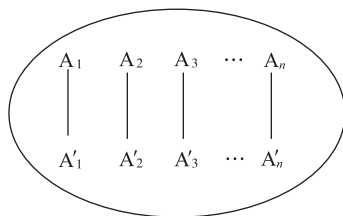


图 1-4 个体内差异评价

个体内差异评价比较注重评价对象个体间的差异，不会给评价对象造成压力。值得关注的问题是：如何克服不与其他评价对象相比较所带来的评价的局限性？

四、依据收集与分析资料的方式划分

依据收集与分析资料的方式，把幼儿园教育评价分为：质的评价、量的评价、混合型评价。

（一）质的评价

质的评价一般通过自然情景下的调查，或对各种口头的、书面的材料加以细致的分析，全面充分地提示和描述评价对象的各种特质，揭示其中的意义。

（二）量的评价

量的评价即采用直接量化的方式，对确实存在量化途径的评价指标进行量的描述，或经统计分析得出某些结论，借此评判其价值，以表明对象的某些特征。

（三）混合型评价

现代教育评价主张采用质和量相结合的评价方式，更为合理地把握教育有关现象的价值。量的评价主要是事实判断，而质的评价则主要是价值判断，二者有机结合才能全面地揭示教育现象的本质。从某种意义上说，量的评价是质的评价的基础，而质的评价又是量的评价的出发点和归宿。二者混合使用，有助于对评价对象做出更加全面的、合理的评价结论。

五、依据评价对象的范围划分

依据评价对象的范围，把幼儿园教育评价分为：宏观评价、中观评价、微观评价。

（一）宏观评价

宏观评价指的是以幼儿园宏观管理所涉及的内容为对象的评价。包括幼儿园管理体制和行政管理机构、幼儿园经费管理制度、幼儿园教育政策和法律、国家对幼儿园的宏观调控等方面的评价。

（二）中观评价

中观评价指的是以幼儿园内部各方面工作为对象的评价。包括幼儿园教育评价、幼儿园保育评价、幼儿园管理工作评价、幼儿园环境评价、幼儿园人员评价等。

（三）微观评价

微观评价指的是以儿童发展及儿童指导为对象的评价。包括儿童情感与社会化、认知与语言、健康与动作技能等方面的评价。

六、其他分类方式

从幼儿园组织层面上来讲，幼儿园教育评价主要是以中观评价和微观评价为主，这是幼儿园自身可控的活动。

根据受评儿童的特征分类，可以分为婴幼儿早期教育评价、残疾儿童教育评价、贫困儿童教育干预计划评价、弱智儿童教育项目评价等；根据学前教育的相关领域，可以分为学前儿童课程评价、社会性教育评价、认知能力教育评价、早起教育的投入与效益评价等；根据评价机构的经济性质，可以分为公共服务性评价和服务营利性评价，等等。

学前教育事业的发展需要各种类型和形式的评价，各种类型和形式的评价活动均具有自身的重要性和职能，不能简单地以孰轻孰重论处。以上分类是相对的，只是为了更清楚、细致地认识各种评价活动的特征而已。对于同样一项评价活动，其所处的类别有时会相互交叉和重叠，有时在不同目的的驱使下又可以归入同一分类标准下的不同类别。例如，幼儿园质量评价在不同的目的下可以视为正式评价或非正式评价；教师对教育活动的日常评价可以归为非正式评价、自我评价、诊断性评价、相对评价等。

知识链接

很多时候我们都需要进行自我认识 and 自我评价，由于大部分人对自我认识不深，导致不知道如何进行自我评价。幼儿教师正确的自我评价有助于自身的发展，同时也对幼儿评价及幼儿自我概念的形成具有深远的影响。下面两个古希腊的大哲学家苏格拉底（Socrates，公元前 469—前 399 年）的故事，可以让我们更好地进行自我评价。

凯勒丰是苏格拉底相知极深的朋友。有一天，他特意跑到特尔斐神庙，向神请教一个问题：世上到底还有谁比苏格拉底更聪明？神谕曰：没有比苏格拉底更聪明的人了。凯勒丰高兴地向苏格拉底展示了神谕的内容，可是他从苏格拉底脸上看到的却是迷茫和不安。苏格拉底不认为他是最聪明、最有智慧的人。于是，苏格拉底要寻找一位智慧声誉过于他的人，以反证神谕的不成立。他首先找到一位政治家。政治家以知识渊博自居，和苏格拉底侃侃而谈。苏格拉底从中看清了政治家自以为其实是无知的真相，他想，这个人虽然不知道善与美，却以为自己无所不知，我却认识到自己的无知，看来我似乎比他聪明一点。苏格拉底一一寻访以智慧而著称的人，结果发现，名位最高的人，几乎是最缺乏智慧的，名位较低的人相反有更多的学识。苏格拉底还不满足，依然继续着他的证明。他找到了一位诗人，发现诗人作诗是出于天赋，而诗人自以为能写几句歪诗便目空一切。接下来，苏格拉底又向

一位工匠请教。想不到工匠竟在重蹈诗人的覆辙，因一技在手便以为无所不能，这种狂妄反而削弱了他所固有的智慧之光。最终，苏格拉底悟出了神谕：神并非说苏格拉底最有智慧，而是以此警醒世人——你们之中，唯有像苏格拉底这样的人最有智慧，因为他自知其无知。

心灵感悟：“认识你自己”，这句镂刻在特尔斐神庙上的名言，曾赋予了苏格拉底一种深沉的智慧之光。而今，苏格拉底的证明则向我们开启了一扇智慧之门：许多时候，认识自己，或者认识真理，都是从认识自己的无知开始的。

苏格拉底在风烛残年之际，知道自己时日不多了，就想考验和点化一下他那位平时看来很不错的助手。他把助手叫到床前，说：“我的蜡所剩不多了，得找另一根蜡接着点下去，你明白我的意思吗？”

“明白”，那位助手赶忙说，“您的思想光辉是得很好地传承下去……”

“可是”，苏格拉底慢悠悠地说，“我需要一位最优秀的传承者，他不但要有相当的智慧，还必须有充分的信心和非凡的勇气……你帮我寻找一位好吗？”

“我一定竭尽全力。”

苏格拉底笑了笑。

那位忠诚而勤奋的助手，不辞辛劳地通过各种渠道开始四处寻找。可他领来一位又一位，都被苏格拉底一一婉言谢绝。一次，当那位助手再次无功而返时，病入膏肓的苏格拉底硬撑着坐起来：“真是辛苦你了，不过，你找来的那些人，其实都不如……”

“我一定加倍努力”，助手恳切地说，“找遍五湖四海，也要把最优秀的人选挖掘出来。”

苏格拉底笑笑，不再说话。

半年之后，苏格拉底眼看就要告别人世，最优秀的人选还是没有眉目。助手非常惭愧：“我真对不起您，令您失望了！”

“失望的是我，对不起的却是你自己。”苏格拉底很失望地闭上眼睛，停顿许久，才又不无哀怨地说：“本来，最优秀的就是你自己，只是你不敢相信自己，才把自己给忽略、丢失了……其实，每个人都是最优秀的，差别就在于如何认识自己、如何发掘和重用自己……”一代哲人就这样永远地离开了他曾经深切关注着的世界。

那位助手非常后悔，甚至自责了整个后半生。

为了不重蹈那位助手的覆辙，每个向往成功、不甘沉沦者，都应该牢记先哲的这句至理名言：“最优秀的就是你自己！”

任务四 幼儿园教育评价的功能

教育评价功能是指教育评价活动本身所具有的能引起评价对象变化的作用和能力。它通过教育评价活动与结果，作用于评价对象而体现出来。对于教育评价的功能，有许多不同的观点，瑞典教育家胡森（T.Husen）在其主编的《国际教育百科全书》中，将教育评价的功能概括为四个方面：①形成性功能；②总结性功能；③心理或社会政治功能；④管理功能。

日本学者桥本重治对此持有不同的观点，他把评价的功能概括为四个方面：①指导功能；②学习功能；③管理功能；④研究功能。

幼儿园教育评价的功能是指幼儿园教育评价所能发挥的功效和作用。幼儿园教育评价的功能贯串于整个幼儿园教育活动之中，并对幼儿园的各项活动产生重大影响。幼儿园教育评价的功能主要表现在以下几个方面。

一、诊断功能

“评价的目的不在于证明，而在于改进。”幼儿园教育评价所具有的主要功能就是诊断与改进，诊断与改进同时也是幼儿园教育评价的主要目的。它是在收集、整理和分析信息资料的基础上，对评价对象的客观情况，特别是所存在的问题进行诊断，为其进一步的改进行动提供支持，帮助其寻求增值的途径和方法。通过评价，可以及时发现与预定目标之间的差距和问题，明确努力方向，提高教育效果，对改善今后的工作做到心中有数。对于幼儿在智、德、体、美各方面的能力和实际发展状况的评价，也有诊断意义，对幼儿做出各方面的不同程度的分类，既便于一般化教育教学计划的制订，又便于个别化教育和辅导。

典型案例

1. 您的孩子平时爱吃哪类食物？

①蔬菜；②豆制品；③肉类；④淀粉类；⑤蛋类；⑥水果。

您孩子每天在家早餐、晚餐的平均量：

粮食：①1两；②2两；③3两；④很少。

蛋类：①1只；②2只；③3只。

奶类：①1瓶；②2瓶；③偶尔喝；④不喝。

豆类：①淡浆；②咸浆；③甜浆；④豆奶。

蔬菜：①不吃；②偶尔吃；③1两；④2两或2两以上（很爱吃）。

荤菜：①不吃；②偶尔吃；③1两；④2两或2两以上（很爱吃）。

豆制品：①不吃；②偶尔吃；③1两；④2两或2两以上（很爱吃）。

2. 您的孩子平时挑食、厌食吗？

①有这种情况，而且很严重；②有这种情况，但并不严重；③从不挑食、厌食；④其他。

3. 您的孩子一般都偏好哪种色彩的食物？

①绿色；②红色；③黄色；④黑色；⑤其他。

4. 您的孩子一般偏好什么口味的食物？

①甜食（特别喜欢甜的零食）；②咸的食物（喜欢咸的食物，包括菜）；③辣的食物（特别喜欢火锅类）；④其他。

5. 您的孩子喜欢吃肯德基之类的西方快餐吗？

①非常喜欢；②一般，不是特别喜欢；③不怎么喜欢；④不喜欢，有点厌恶。

上面是一份对幼儿的饮食情况进行测试的问卷。这份问卷的结果就是对幼儿的一种教育评价，教师则可以根据教育评价的诊断功能，诊断出幼儿在饮食上存在的问题，从而和家长协商，及时采取有效的措施加以补救，帮助孩子改掉饮食上的坏毛病。

二、改进功能

学前教育评价最重要的功能，是促进、改进功能（或者叫“调节功能”）。这种功能表现在两个方面：一方面是评价者为被评价者调节目标及进程。例如，通过评价，评价者认为被评价者已达到目标并能达到更高目标时，就会将目标调高，将进程相对调快；认为被评价者几乎没有可能达到更高目标时，就会将目标调低，将进程相对调慢，使之符合被评价者的实际。总之，要让他们在不同水平上朝目标前进，避免发生达到目标者停滞不前、达不到目标者沮丧气馁的情况。另一方面是被评价者（如各教师、各部门）通过评价了解自己的长短、功过，明确努力方向及改进措施，以实现自我调节。即在评价过程中发现的不足和问题，可以及时地通过信息反馈，引起被评价对象的注意，并根据评价标准采取改革措施，促进教育管理工作的改进。



幼儿园教育评价的功能之改进功能

典型案例

大班的默默同学总是很淘气，惹得周围的小朋友很怕他。每次他一出现，小朋友们都离得远远的。结果默默反而更淘气了，经常冲到小朋友身边，抓女孩的辫子，打男孩的头。默默出现的地方，总是哭声一片。

丁老师观察默默一段时间后，在一天清晨默默来学校的时候，故意在班级门口等他。丁老师看着默默的小脸，微笑着说：“默默和老师打个赌吧，如果今天默默能让一个小朋友笑，老师就奖励默默一题小五星。”默默想了想，小五星的诱惑太

大了，就答应了。

这一天，默默努力了很多次，向小朋友微笑，但总管不住自己。不过，他的努力还是得到了回报。班上最乖的萌萌在默默数次帮她捡起掉在地上的玩具后，冲着默默笑了。默默报喜一样冲向丁老师，丁老师连忙把小五星贴在他的脑门上。

第二天，丁老师将微笑小朋友的数量提高到了两个，小五星的数量也提到了两颗。结果默默也做到了，他获得了两颗小五星。

一周后，默默不但赢得了大多数小朋友的微笑，大家对他的态度也变了，不再对他敬而远之。默默自己也变得开心了，不再欺负小朋友了。

上面案例中，丁老师对默默小朋友的这种教育评价，正是发挥了教育评价的改进功能。丁老师为默默设置了层层深入的目标，倘若丁老师在开始的时候就要求默默得到大多数小朋友的微笑，由于设置的目标太高，可能会令默默一下子就失去改进的信心。这个案例中的丁老师巧妙地利用了教育评价的调节和改进功能，一步一个台阶地获取了最优的教育教学效果。

三、激励功能

评价作为一种促使被评价者转变和发展的方式，在教师的日常教育教学评价中具有重要作用，积极的评价总会给被评价者积极的自我效能感，从而产生一种不断向上的动力。而消极的评价会给被评价者带来自我无力感。

激励功能从两个方面考虑：教师和学生。一方面教师通过在教学过程中对学生积极、即时的评价，提高学生行为改进的积极性和兴趣，来达到他们日常教育与课堂教学的良好效果；另一方面，学生在学习或日常活动中，总是希望得到教师和同学的关注，当他们认为他们的努力得到肯定或赞扬时，就会激发自己的动机，反之，则会阻碍学生的发展。幼儿教育事业的发展和提高，很大程度上依赖于这种内在积极性的挖掘。因此，幼儿园教育评价的激励功能从另外一个角度反映了评价对教育改革强大的推动力。

典型案例

俊俊是班里年龄最小的男孩，圆圆的脸蛋，一双水汪汪的大眼睛，笑起来甜甜的，是班里的“开心果”。可最近“开心果”变成了“哭宝宝”。老师总是听到俊俊的哭声，“呜——老师我不会剪”，刚把剪刀、手工纸拿到手里，俊俊嘴一咧就哭了。老师刚帮俊俊擦干眼泪，手把手教完俊俊，还没来得及转身，“呜——老师我不会粘”，俊俊的小脸上又挂满了泪珠。“我不会”成了俊俊的口头禅，在幼儿园只要遇到问题、困难，这三个字就伴随着哭声出现。

昨天喝牛奶时，俊俊拿着吸管，费了好大的劲，还是没能插进牛奶袋，向老师投来了求助的眼神。老师鼓励他：“俊俊能行的，再试试。”并用目光关注着他。

在老师的引导下，俊俊经过一番努力，终于把吸管插进了牛奶袋中。老师当众表扬他：“俊俊你真行，小手很能干。”俊俊小脸蛋涨得红红的，开心极了。老师还让俊俊教大家。好几个孩子向俊俊求助，俊俊热心地帮助大家，还鼓励小伙伴：“不要急，慢慢来，你能行的。”

这个小小的成功对于孩子来说是一个飞跃，俊俊从中体会到了成功的喜悦和快乐，树立了信心，俊俊开始用一种积极的态度看待自己了。由上述案例可见，恰如其分的评价结果能给人以心理上的满足感，从而激励孩子们不断进取。

当然，要注意的是，只有评价时做到公平、合理、客观和科学，才能真正发挥教育评价的激励作用，如评价一个原来各方面表现都比较差、经努力取得了较大进步的学生时，既要看到他当前的成绩，又要看到他初始的情况，还要看到他个人主观努力的过程。

四、反馈功能

教师教学评价是与教学过程甚至学生的生活相融合的，评价和教学都是为学生的成长服务的，是对学生的表现做出反应的方法，都是一种主体性的活动。他们是学生做了某件事情以后（例如，回答问题、帮助同学、待人礼貌等），教师给予的建议、意见或判断，给予学生一定的标准，让学生有更好的认识。学生运用所学的知识解决问题的成败、作业的正误、考试成绩的优劣以及学习态度认真与否等，均属于学习的反馈信息。通过具体积极的评价，可以告诉学生关于他们表现的正确信息，改善学生表现的结果，提高学生表现的质量。例如，罗斯（C.C.Ross）和亨里（L.K.Henry）的一个实验，就是在评价时，给予学生具体评价，并让他们及时知道自己的学习结果，从而在学习中获得成功，这项实验取得了显著功效。教师在教学过程中，依据学生的不同情况，具体问题具体分析，对于学生正确的方面予以积极的鼓励和支持，对于学生的不足，给予具体的、有建设性的意见，帮助学生更加客观全面地认识自己。充分利用学习的反馈信息，通过这样的评价，使学生及时地调节自己的认识和行为，取得更好的成功。

五、导向功能

幼儿园教育评价所依据的目标或标准具有鲜明的方向性，就目前而言，它是在《幼儿园工作规程》与《幼儿园管理条例》的目标和精神的引导下确立的。幼儿教师通过在课堂或实际生活中，对幼儿活动状况或个性特点等进行深入的了解和分析，区别对待，及时地发现和捕捉学生在课堂上的精彩瞬间，并进行即时性的评价，表扬学生的细微进步。学生通过教师的积极评价，获得了积极的情感体验，便会对学习产生浓厚的兴趣。可见评价具有积极的导向作用，对整个学前教育事业起到定向作用。

典型案例

王晗宇小朋友在我班上算是较大的孩子，在家里也是一个深受爸爸、妈妈和姑姑宠爱的孩子。4月份入园的一个星期，每天来园或是离园时，他都是由爸爸或者妈妈抱着。针对这个问题，我们两个老师也一直在思考，怎么让他自己走着进班级呢？这个星期，在自选玩具方面，我发现王晗宇在收放玩具方面，比以前有进步了。在之后总结活动情况时，我当着全班孩子的面，给予他表扬，并奖给他每个孩子都想得到的小贴画。“王晗宇，你现在长大了一岁，本领也大了，对吗？如果你明天能自己走路进教室，伊老师再奖给你一张小贴画好不好？”“好的，我们来拉钩。”他很开心地答应了我的要求。

比较以前对他的强行要求，我这次的行动算是有了成功的希望。第二天进教室时，他马上对我说：“伊老师，给我一个小贴画吧！”在这星期的后面几天里，王晗宇每天都可以得到一个小贴画了而且每天都是很开心地进教室的。

上面案例中，伊老师的评价对王晗宇小朋友就起到了导向作用，使之向着教师期望的方向发展。这个案例同时说明，教育评价对学生的促进作用，不只体现在激发学生的学习动机方面，也体现在对学生个性品质和自我意识发展的重要影响上。

六、暗示功能

暗示是指一个人用含蓄、间接的方式对别人的心理和行为产生影响的一种作用。心理学上认为暗示是利用通常不用的大脑储备的手段，目的是加快学习。它的依据有以下几点：一是人的可暗示性，即人的意会性、可启示性、可影响性；二是人的非注意心理反应，这是一种人们尚未注意的心理反应，一个人如果听到另外一个人说话，听者的注意力大多会集中在说者所说的内容上，这是一种注意的心理反应。教师通过评价的方式，使学生建立无意识的心理倾向，激发个人潜力，从而提高学生的各种能力，让学生充分发展自我。在教师的暗示下，学生参与学习的过程不仅有大脑还有身体，这样学生通过教师的暗示可以更好地进行学习。

典型案例

关于不同的评价对学习产生何种影响的问题，心理学家赫洛克曾做过这样的实验。他把106名学生平均分为四组，让被试者在四种不同情况下进行为期5天的学习。第一组表扬组；第二组训斥组；第三组受忽视组；第四组控制不予评价组，但是可以听到第一组的表扬和第二组的训斥。结果表明，受表扬组的成绩呈快速上升趋势，成绩最好；控制不予评价组最差，一直处于四组的最底层；位于第二的是受训斥组；而不予评价的受忽视组成绩一直呈现下降趋势。

典型案例

好的评价，往往能获得实际的教育效果。如有一次游戏讲评时，指导老师指着游乐场的造型问：“这么好的游乐场，是谁搭的？”话音一落，一下举起了八只小手，老师指着其中一名幼儿问：“是你搭的吗？”“不，我搭的是围墙。”老师又依次问其他幼儿，他们分别说：“我搭的是大门”“我搭的是滑梯”“我是专门帮他们找材料的”。老师听完后，说：“怪不得搭得这么出色，原来是你们分工合作得好啊。”短短的一个评价过程，没有空泛的说教，却使全体幼儿感悟到了合作的重要性。



思考与练习

1. 根据你的理解阐述幼儿园教育评价的含义。
2. 幼儿园教育评价的功能有哪些？如何才能较好地发挥幼儿园教育评价的各项功能？
3. 选择一项具体的评价计划，说明可将之归入哪一种或哪几种评价类型并说明理由。